

Протокол

гр. София, 29.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 29.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5029** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 12.07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. П. и адв. Р. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Юрк. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 03.06.2022 година.

Адв. П.: Водим трима свидетели. Нямам други искания.

Юрк. К.: Нямам други искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетели И. А. П., А. С. К. и Л. С. Ш..

СНЕМА самоличността на свидетелите, както следва:

И. А. П. – 43 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, средно, без дела и родства със страните. В момента не работя. В [фирма] съм работил от 2014 година до 2018 година. Предупреден за отг. по чл. 290 НК – Обеща да каже истината.

А. С. К. – 42 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, висше образование, без дела и родства със страните. Работя като счетоводител в счетоводна компания. В „Д. 2010“ съм работила от 2015 година. Не съм работила в дружеството жалбоподател. Предупредена за отг. по чл. 290 НК – Обеща да каже истината.

Л. С. Ш. – 47 годишен, българин, български гражданин, висше образование, неосъждан, без дела и родства със страните. Управител съм на собствена фирма. Работил съм като управител в дружество „К. комерс“ и съм работил с дружеството жалбоподател в периода от 2015 година до 2018 година. Предупреден за отг. по чл. 290 НК – Обеща да каже истината.

Свидетелите К. и Ш. се изведоха от залата.

СВИДЕТЕЛЯТ П. НА ВЪПРОСИ НА АДВ. П.: Бях служител в дружеството жалбоподател от 2014 година – 2018 година. Работата ми беше свързана с книговезки услуги, разваждане на рекламни материали и довършителни работи, мейлинг рекламни материали. В конкретна печатница това, което машините не могат да извършат се извършва ръчно чрез разделяне на печатни материали, които излизат от печат една в друга, ние трябва да ги разделим. Полагаме и печатни материали в печатните изделия. Ако рекламната брошура или поръчката е с по - голям обем се ползват външни фирми. В самата печатница се заявява 400 хиляден тираж, който трябва да се развади в срок от 3 дни, съответно ние с нашите служители няма как да го осъществим и ползваме външни фирми. Идват на място в печатницата и съответно разваждат. Аз, моята работа беше да засичам бройката, за да може съответно извършената от тях дейност да се осчетоводи. Възлагано е на „А. принт“, „РО принт“, „Обединени български медии“ и „М. принт“. Не съм комуникирал с подизпълнители. Работил съм на длъжност книговезец. Аз комуникирам с отговорника на подизпълнителя, пак книговезец.

Адв. П.: Нямам други въпроси.

Юрк. К.: Нямам въпроси.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита му и същия напусна залата.

В залата се въведе свидетелката С..

СВИДЕТЕЛКАТА С. НА ВЪПРОСИ НА АДВ. П. и АДВ. Р.: Познато ми е дружеството „А.-БГ“. Занимавам се със счетоводство. Работех в „Д. 2010“ и сме обслужвали счетоводно „А. – БГ“. От фирмата ни носеха документите, първичните счетоводни документи, а именно фактури за покупка и фактури за продажба. Обслужвахме дружеството, когато съм работила в периода 2015-2017 година. Обработвахме фактурите за продажби, фактурите за покупки и това което ни е дадено като договори с подизпълнители, нямам точно спомен.

Адв. П.: Нямам други въпроси.

Юрк. К.: Нямам въпроси.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита му и същия напусна залата.

В залата се въведе свидетеля Ш..

СВИДЕТЕЛЯТ Ш. НА ВЪПРОСИ НА АДВ. П.: Дружеството на което съм управител се занимава с информационни технологии, ай ти услуги, софтуер. Обслужвал съм „А. – БГ“ в периода от 2015 година до 2018 година. Предоставял съм услуги по изграждане на мрежи, архивиране на база данни, изваждане на информация от деформирани дискове, всичко което е свързано с компютърните системи. За всяка една услуга съм сключвал договор, за отделното задание. Сключвам договор за това нещо и съответно като свърша заданието изготвям приемо - предавателен протокол и фактури и ми се плаща. За всяка отделна дейност съм издавал фактура и тя ми е плащана.

Адв. П.: Нямам други въпроси.

Юрк. К.: Нямам въпроси.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита му и същия напусна залата.

Адв. П.: Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. К.: Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания ревизионен акт в цялост. Поддържаеме изложеното в предходното съдебно заседание и представените писмени бележки. Моля да ни дадете възможност да представим допълнителни писмени бележки.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Поддържам представените писмени бележки. Моля да не кредитирате свидетелските показания. Показанията на първия свидетел не са конкретни, не посочва подизпълнителите, нито техните отговорници. Показанията на втория свидетел, работил като счетоводител в „Д. 2010“ моля да не кредитирате, тъй като за същия период и в ревизионния акт и в самото решение има отразено самото ревизирано лице „А.-БГ“ е посочил, че е обслужван от друго дружество [фирма]. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: