Протокол
№

гр. София, 21.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 22 състав,**
в публично заседание на 21.03.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **12144** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно призован, представлява се от председателя на Районен съд - С Е Т. и от адв. Х..
ОТВЕТНИКЪТ – редовно призован, не се представлява.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – редовно призована, не се явява и не се представлява.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.
АДВ. Х.: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА постъпилата АП.
ДОКЛАДВА молба с приложени писмени бележки от ЗС Н. Б. от 19.03.2014 година.
ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 17.03.2014 година.

АДВ. Х.: Поддържаме жалбата. Считаме, че при издаване на обжалвания от нас индивидуален административен акт са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила както и на материалния закон. Нямам доказателствени искания.
СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с административната преписка.

СЪДЪТ счита, че спорът се изясни от неговата фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Х.: Моля да отмените обжалвания административен акт като неправилен и незаконосъобразен, издаден в нарушение на административнопроизводствените правила, както и на материалния закон. В изпълнение на правомощията си Комисията за защита на личните данни /КЗЛД/ не е спазила процедурата, визирана в Правилника за дейността на КЗЛД, разпоредбата на чл. 30 до чл. 40 от същия. В нарушение на Наредбата чл. 38 и чл. 39 от Правилника е разгледала жалбата по същество, без да уведоми Районен съд – Свиленград, за образуваното и открито производство по налагане на административно наказание, което считам, че е съществено и самостоятелно основание за отмяна на обжалвания индивидуален административен акт. На второ място, считам, че не са спазени основните принципи, залегнали в АПК, с превод на чл. 4 и чл. 9. Административно наказващият орган е следвало да прекрати така образуваното пред него производство поради недопустимост на подадената жалба с вх. № Ж-328/20.08.2013 година от физическо лице, във връзка с разпоредбата на чл. 38 ЗЗЛД, съгласно която физическите лица имат право на жалба в едногодишен срок, но не по-късно от 5 години от нарушението. Самият административен отказ мотивира решението си с факта, че административното нарушение от Районен съд – Свиленград, е извършено с влизане в сила на Решение № 19/18.10.2001 година, установено по административно наказателно дело № 10/2001 година на 02.11.2001 година, т.е много след визирания в разпоредбата на чл. 38 5-годишен срок, т.е. след едногодишния срок за запознаване на жалбоподателя за вмененото на административен съд административно нарушение, за което твърдя, че същият е научил с получаване на свидетелство за съдимост № 1345/17.05.2012 година лично, на 17.05.2012 година, което е приложено по делото. Подробни съображения по отношение на приложимостта на разпоредбата на чл. 80 от НК, съгласно която считам, че Комисията не следваше да наложи административно наказание на Районен съд – Свиленград, тъй като е изтекла абсолютната давност за налагане на такова наказание. Погасена е наказателната отговорност и наказателното преследване за твърдяното от тях административно нарушение, както и обстоятелството, че такова нарушение административният съд не е извършил. Налице е и фактическо разминаване между мотивите в обжалвания административен акт и диспозитива, а именно твърдението в мотивите, че е извършено административно нарушение за това, че съдът съхранява бюлетин извън законоустановения срок по Наредба № 8 от 26.02.2008 година, а е наложено административно наказание за нарушение на чл. 2,

ал. 2, т. 2, която визира и вменява задължение на администратора на лични данни да не предоставя такива и да събира лични данни за конкретно определени цели. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки.

СЪДЪТ дава на страните 14-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.23 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: