

Протокол

№

гр. София, 28.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 28.04.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

ЧЛЕНОВЕ: Димитрина Петрова

Искра Гърбелова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8510** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Д. П., редовно уведомен, се явява лично и се представлява от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ, редовно уведомен, юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от В. Д. П., срещу заповед на Министъра на земеделието. Първоначално е постановено определение по делото, с което същото е прекратено на 12.10.2022 г. като преписката касае за вътрешно служебен ред, който не подлежи на оспорване. При проведено оспорване пред ВАС, определението е отменено и делото е върнато за произнасяне указания, че е налице акт, подлежащ на оспорване, с оглед косвено засягане на правата на неопределен кръг субекти. В тази връзка делото е обнародвано в ДВ, брой 15/14.02.2023 г.

По делото е постъпило становище от ответника с препис, в което се излагат

становище по съществува на спора.

Адв. П. - Поддържам жалба. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. - По жалбата и в качеството си на юрист са изложени всички доводи и съображения по атакуваната заповед за нейната законосъобразност. Повторено е и в частната жалба, която е уважена от ВАС, който има указание. П. притежава правен интерес с процесната жалба. Оспореният акт представлява според ВАС общ административен акт, по смисъла на чл. 65 АПК и като такъв следва да се разглежда по чл. 179 АПК. Може да се каже, че определението на ВАС почти се разглежда жалбата по същество, тя е обширна. Моля на основание чл. 184 АПК, вр. чл. 172 АПК да отмени атакувания административен акт. Правя искане за разноските.

Юрк. Г. - Моля да оставите без разглеждане жалбата като недопустима по изложените в щата съображения . Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и необоснована. Подробни съображения съм изложила. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ - Считаю жалбата за неоснователна и недоказана. Обжалваната заповед е законосъобразна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.19 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: