

Протокол

№

гр. София, 20.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 20.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разглежда дело номер **10127**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именно повикване в 10.13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. С. А., редовно и своевременно призован, не се явява. Вместо него –
адвокат Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно и своевременно
призован, се представлява от юрисконсулт В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., редовно и своевременно призована, се явява.

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

АДВОКАТ Г. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и
моля да приемете писмени доказателства, по които е работило вещото лице, с копие за
процесуалния представител на ответника по жалбата. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка,
включително допълнително представените писмени доказателства във връзка с указанията на
съда и днес представените писмени доказателства. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в

АССГ на 29.09.2025 г., приложените към молба от 21.10.2025 г., приложените към молба от 23.10.2025 г., приложените към молба от 28.10.2025 г., приложените към молба от 05.11.2025 г., приложените към молба от 24.11.2025 г., приложените към молба от 01.12.2025 г., приложените към молба от 05.01.2026 г. писмени доказателства, днес представените от страна на процесуалния представител на жалбоподателя и 2 бр. папки-приложения.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице М. Р. Н. 55 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани заключения.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ – Други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвахте ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Използвах писмените доказателства, които представи адвокат Г.. Чрез нейно съдействие се свързах със счетоводството на дружеството „А И М БИЛД“ ООД и съм поискала представяне на допълнителни доказателства.

АДВОКАТ Г. – Може ли вещото лице да уточни посочената сума в Оборотната ведомост, приложена по делото, по сметка 498, с какво крайно салдо е?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Отговорила съм на този въпрос, че по отношение на сумата от 210 000 лева, представлява предоставен сбор от два заема от „А И М БИЛД“ ООД на М. А. в размер на 150 000 лева и на „ДЕНАЛЕ“ ЕООД в размер на 60 000 лева. Съгласно установеното от мен към датата на заличаване на съдружник М. А. сумите са върнати съгласно Приходни касови ордери и съгласно счетоводните кореспонденции, представени ми от на „ДЕНАЛЕ“ ЕООД, но в Оборотната ведомост към 15.06.2021 година не е отразено връщането на тези заеми, тъй като това е средата на годината и е възможно да има осчетоводяване в по-късен период. Това е установено на лист 147 – гръб, от делото. Сметка 498 – Други дебитори, по която са осчетоводени предоставените заеми към 15.06.2021 година няма осчетоводяване, че същите са върнати, независимо че са представени документи за това. Установих, че сумите са осчетоводени като върнати. Сумите са върнати и са осчетоводени, много е нечетливо копие.

Допълвам отговора на въпрос 2 на съда – посочвам, че за сумата от 210 000 лева е налице счетоводно отразяване като върната, но това не води до промяна на резултата, не променя крайния извод на заключението.

АДВОКАТ Г. – П. ли, дали с изтеглените пари от банковата сметка от страна на моя доверител са изплащани заплати и дали са изплащани материали и други разходи във връзка с дейността на дружеството?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Съгласно извършените от мен проверки не се установява наличие на документи и счетоводни записи, че такива плащания на задължения към клиенти и доставчици, в това число персонал, осигуровки и данъчни задължения, да са изплащани. Видно от представените Годишни отчети и публикувани в Агенция по вписванията дружеството има задължения към всички тях, в това число неплатени задължения към персонала, неплатени осигурителни и данъчни задължения в размер на 358 000 лева за 2020 година, в размер на повече от 100 000 лева за 2019 година. За 2021 година, тъй като е половин година и няма реално отразени данни, не мога да кажа какъв е общият размер, но има задължения. Няма данни по тези изтеглени

средства, повече от милион, да са извършвани разплащания на задължения, включително и по ревизионни актове и данъчни задължения.

АДВОКАТ Г. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Н..

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 204,52 евро.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 715,82 евро – левова равностойност 1400 лева.

ОСЪЖДА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да до внесе по сметката на АССГ сумата от 511,30 евро – левова равностойност 1000 лева.

След внасяне на сумата да се издаде РКО на вещото лице.

АДВОКАТ Г. – Представям заявление за достъп до делото. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Г. – Моля да уважите жалбата, да отмените ревизионния акт и да ми присъдите направените разноси, за които представям списък. Предоставих възможност на юрисконсулт В. да се запознае със списъка. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по мотиви, изложени в оспорваното решение. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 22 103,39 евро – левова равностойност 43 230,48 лв.

АДВОКАТ Г. – Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: