

Протокол

№

гр. София, 21.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 21.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11448** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.20 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - ФОНДАЦИЯ „АНТИКОРУПЦИОНЕН ФОНД“ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. П., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНО-НОРМАТИВНА ДЕЙНОСТ“ В МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. С., с пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Ю.. П. – Да се даде ход на делото.

Ю.. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Фондация „Антикорупционен фонд“ срещу Решение № 812104-407/03.11.2023 г., издадено от директора на Дирекция „Правно-нормативна дейност“ в Министерство на вътрешните работи, оправомощен със Заповед №

8121з-951/20.06.2023 г. на министъра на вътрешните работи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 08.12.2023 г. молба от процесуалния представител на ответника, с приложено писмено доказателство – заверено копие на обжалваното решение рег. № 812104-407/03.11.2023 година на директора на Дирекция „Правно-нормативна дейност“-МВР, ведно с доказателства за изпращане на решението на Фондация „Антикорупционен фонд“.

Ю.. П. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Моля да задължите насрещната страна да представи по преписката протокола от заседание на 22.12.2022 г. на Междуправителствения съвет по въпросите на граничния контрол, от който се вижда, че е приложение към писмото на лист 39-40 от делото, тъй като този документ представлява първичен документ, от който може да стане ясно дали административният орган разполага с информацията, евентуално, че има знания къде тя се намира. Писмото представлява неясен преразказ на съдържанието на този протокол .

Моля да задължите ответната страна да представи писмото от Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“, което се намира на лист 42 от делото, което е представено с изцяло заличено съдържание. Зачичаването му съдържа автора, заличаването, подпис, правното основание, по кой закон, на какво основание е заличено това писмо. Ако, евентуално ответната страна оспори, че е свързано с искане на достъп до лични данни ние считаме, че първо не трябва така да бъде предоставено изцяло заличено цялото писмо. Второ, че вторият въпрос не представлява искане за достъп до лични данни, обществена информация, а дори да сметете, че то представлява искане на достъп до лични данни, съгласно чл. 25з от ЗЗЛД, в който смисъл е и решение № 8/2019 г. на Конституционния съд по конституционно дело № 4/2019 г. искане за обработване на лични данни е законосъобразно, когато е поискано за журналистически цели и законосъобразно, когато се извършва за осъществяване на свободата на изразяване и правото на информация.

Ю.. С. – Оспорвам жалбата. Поддържам си възражението. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

Представям и моля да приемете протокол от заседание на 22.12.2022 г. на Междуправителствения съвет по въпросите на граничния контрол.

Относно другото доказателствено искане възразявам, същото е по съществуването на спора. Същото е във връзка с информация, която считаме, че не е обществена информация, не следва да бъде предоставена. За пълнота на преписката и обективност предвид факта, че сме изискали информация от всички структури е предоставено писмото, за да няма тълкувание, че едва ли не сме закрили информацията.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представеното с молба от 08.12.2023 г. от ответника писмено доказателство - заверено копие на обжалваното решение рег. № 812104-407/03.11.2023 година на директора на Дирекция „Правно-нормативна дейност“-МВР, ведно с доказателства за изпращане на решението на Фондация „Антикорупционен фонд“.

ПРИЕМА представения в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника протокол от заседание на 22.12.2022 г. на Междуведомствения съвет по въпросите на граничния контрол.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола от заседанието на 22.12.2022 година на Междуведомствения съвет по въпросите на граничния контрол на процесуалния представител на оспорващата страна, за становище в 7-дневен срок от днес.

По отношение на второто доказателствено искане същото е по същество на спора. СЪДЪТ ще прецени законосъобразността му със съдебния си акт и не намира за необходимо същото да се изиска, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на оспорващата страна за представяне на писмото от Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“, намиращо се на лист 42 от делото, което е представено с изцяло заличено съдържание.

Ю.. П. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.03.2024 г. от 11.15 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: