

Протокол

№

гр. София, 28.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав, в публично заседание на 28.11.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5325** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – “ИЗИ АУТО ЛИЗИНГ“ ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв. Н., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, пред от юрк В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА писмо от 14.10.2024 г. от МВР Главна дирекция „Гранична полиция“ с представена информация във вр. с издадено СУ относно данни за премивания през ГКПП на лицето Л. М. Л..

Страните /поотделно/ - Запознати сме с писмените документи представени с писмото. Да се приемат.

По доказателствата, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото писмо от 14.10.2024 г. от МВР - Главна дирекция „Гранична полиция“ с представена информация във вр. с издадено СУ относно данни за премивания през ГКПП на лицето Л. М. Л..

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноси, за което представям списък за разноси.

Юрк. В. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 1300 лева. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатския хонорар. Макар да е представено платежно нареждане, същото не представлява доказателство за реално плащане на сумите и постъпване по сметката на адвоката.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 3 -седмичен срок

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: