

Протокол

№

гр. София, 29.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 29.01.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

**ЧЛЕНОВЕ: Калина Пецова
Георги Терзиев**

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **11818** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:27 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Ж. Е. – редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно от днес.

За СГП - редовно уведомена, се явява прокурор Малинова.

АДВ.М.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от ТД на НАП срещу решение на СРС по НАХД № 21458/2017 г.

ДОКЛАДВА, че към жалбата не са представени писмени доказателства и не са правени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА, постъпили на 27.01.2021 г., писмени бележки от касатора със становище по съществуващото на спора.

АДВ.М.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.М.: Моля да потвърдите решение № 100145/26.05.2020 г., по описа на СРС, по нак.дело № 21458/2017 г., 14 с-в, тъй като същото е правилно и законосъобразно. Съдът е приел, че административнонаказващият орган не е изследвал дали дружеството е малко, средно или голямо предприятие и съобразно чл. 37, ал.1 ЗСч, дали за същото безспорно е възникнало задължение по реда на чл.38, ал.1 ЗСч, а именно: предприятията, които не са осъществявали дейност през отчетния период да не съставят годишен финансов отчет. Видно от подадената декларация по чл.92 ЗКПО, през 2016 г., фирмата е с отразена загуба от 11.13 лв. С изменението на чл. 38, ал.9 ЗСч, в сила от 01.01.2018 г., се освобождават от задължения по чл.38, ал.1 ЗСч предприятията, които не са осъществявали дейност през отчетния период, да подават годишен финансов отчет. Това изменение обуславя и приложението на чл.3, ал.2 ЗАНН – като по-благоприятен закон, който освобождава предприятията, които не са осъществявали дейност. Управителят на фирмата не е имала задължение за създаването на годишен финансов отчет, съобразно чл.38, 1 ЗСч, поради което административнонаказателна отговорност е незаконносъобразна. В този смисъл е и Решение № 1318/01.03.2020 г., 10 с-в Апелативен съд С.-град по нак. дело № 12730/2018 г. Моля да постановите решение, с което да потвърдите изцяло оспорения съдебен акт на СРС. Претендирам разноси за двете инстанции.

ПРОКУРОР: Считаю, че касационната жалба е основателна, а решението на СРС е неправилно и незаконносъобразно, поради което следва да бъде отменено ведно с наказателното постановление.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ, СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ, В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:30 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: