

Протокол

гр. София, 24.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в публично заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **166** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Б. Ч. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ младши автоконтрольор в отдел „Пътна полиция“ –СДВР – редовно призован, се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на В. Б. Ч. срещу Заповед № 1985/25-4332-006056/18.12.2025г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.1, б. „з“, „бб“ от ЗДВП, издадена от младши автоконтрольор в отдел „Пътна полиция“ –СДВР, с която е временно отнето свидетелството за управление на МПС на жалбоподателя до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 3 месеца.

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпили на 05.03.26 г. писмени бележки от ответника.

Адв. Г. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Юрк. К. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка и представените с жалбата доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. – Моля да отмените обжалваната заповед по съображенията, изложени в жалбата. Не е достатъчно конкретизирано материално-правното основание за издаване на заповедта. Допуснати са груби процесуални нарушения, едно лице се явява актосъставител и издател на заповедта. Моля да присъдите разноски по списък, който представям.

Юрк. К. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Заповедта е издадена от оправомощено лице, в рамките на неговата компетентност. Безспорно се установява наличието на правозначимия факт по чл. 171, т. 1, б.з, б.бб от ЗДвП, поради което оспорения акт се явява в съответствие с материално-правните норми. Правилно е определена санкционната норма, като административният орган е процедирал по начин, к кореспондира на обществените интереси. Правя възражения за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: