

Протокол

№

гр. София, 26.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 26.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **8686** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Н. Ч., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ОД НА ДФ "ЗЕМЕДЕЛИЕ" - Б. – редовно призован, не се явява, не изпра представител.

СГП – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

Адв. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА допълнително представени от адв. С. писмени документи под опис, а

именно: удостоверение за допълнително обучение, диплома за висше образование, удостоверение за професионално обучение, удостоверение от 12.01.2023 година.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка. Моля да бъдат приети представените от нас писмени доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмени бележки от 29.11.2022 година от ответника, в които взима становище по съществуващото на спора.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага като доказателства административната преписка и допълнително представените от страните писмени документи като доказателства по делото.

Адв. С. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. С. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считам, че обжалвания акт е неправилен и незаконосъобразен, поради което, моля да го отмените. Претендирам разности. Представям списък. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – При извършване на проверка, всичко беше написано нарочно срещу мен, предварително написани от страна на лицата, които извършваха проверката. Същите писаха, че има дупки и остри ръбове, във фермата няма такава неща. Фермата ми е такава, че в целия район няма такава ферма,нова, по всички изисквания. Животните там се гледат на полето. Всичко е изградено. След два дни, след проверката, извиках на проверка хора от Министерство на „Земеделието“, който дойдоха. Хората се учудиха защо тези неща са написани, какво са написани. Тогава си пролича, че всичко е нарочно написано,за да ме злепоставят.

Адв. С. – Приложили сме документи от извършените проверки с писмена молба.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Моля да отмените акта, който оспорваме.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становището на ответника, в което е посочено, че се прави искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение и се иска отхвърляне на жалбата.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: