

# Протокол

№

гр. София, 30.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 30.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **7440** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Х. с пълномощно по делото и адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото, както и от днес.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

СЪДЪТ е спрял производството по настоящото дело с определение от 10.11.2021г., във връзка с образуваното тълкувателно дело № 2/2020 г. по описа на ВАС, за което е преценено, че е преюдициално по отношение на настоящото производство. По същото дело е произнесено Решение № 4/ 10.05.2022г., с оглед на което е отпаднала пречката за продължаване на настоящото производство, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ВЪЗОБНОВЯВА** производството по административно дело № 7440/2018 г. по описа на АССГ, III отделение, 16 състав.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

По делото преди спиране на същото са извършени процесуални действия, събрани са доказателства.

Страните /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания и няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Х. и АДВ. М.: Поддържахме изцяло жалбата. Считаме, че ревизионният акт е незаконосъобразен и недоказан. В тази връзка искам да посоча, че по същия начин другите ревизионни актове, които бяха представени по настоящото дело бяха отменени с влезли в сила решения като незаконосъобразни и недоказани. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ни присъдите сторените по делото разноски, за което представям списък.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В хода на съдебното производство по никакъв начин не бяха доказани твърденията на жалбоподателя, както и не беше доказана незаконосъобразност на издадения ревизионен акт. По време на ревизията са доказани множество факти и обстоятелства, които сочат за знанието на П. за това, че данъкът няма да бъде внесен. Подробни съображения са посочени в решението на директора на Дирекция „ОДОП“, което моля да имате предвид във връзка с обстоятелството, че другите ревизионни актове са отменени от ВАС, считам че същите касаят други ревизионни производства и други казуси, които са неотнормими към настоящия случай и предвид това не могат да бъдат прилагани в настоящия случай. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: