

# Протокол

№

гр. София, 29.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.10.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков**

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева**

**Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **8225** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,03 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, представлява се от ЮРК. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] – редовно призовано, не се представлява.

От управителя на дружеството на 19.10.2021 г. е постъпило становище по съществуващото на спора.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

ЮРК. Г. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Г.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства. Представям и моля да приемете за сведение влязло в сила решение между същите страни по идентичен спор, но за друг период.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА за сведение днес представеното съдебно решение от пълномощника на касатора юрк. Г..

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Г.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и необосновано, постановено в пълно противоречие с представените и събрани доказателства. Считам, че изцяло неправилно и необосновано, съдът е приел, че в обжалваното НП неправилно е определена и наложена имуществената санкция. От всички събрани доказателства, както и от самото НП, категорично, ясно и недвусмислено е посочено, че санкцията е дадена в общ размер – описани са 117 броя санкции, всяка от които в минималния размер по закон от 500 лв. В обжалваното НП най-малко на две места е посочено, че се касае за извършени нарушения по отношение на 117 броя осигурени лица, същите са поименно изброени, като качествено визуализиращи данни. За всяко едно тях е представена справка от информационната система на НАП, с оглед на което считам, че съдът неправилно и необосновано е приел, че така наложената санкция е незаконосъобразна. С оглед на изложеното, моля да отмените решението и да постановите съдебен акт, с който да потвърдите изцяло НП на директора на Дирекция „Средни данъкоплатци и осигурители“, както и моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение за двете съдебни инстанции. Възразявам и в случай, че претендираното адвокатско такова е в размер над минимално определения по чл. 18, ал. 2 от Наредбата за минималните размери на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Присъединявам се към становището на касационния жалбоподател.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,09 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: