

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 23.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 23.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **7080** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 107 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 4, ал. 1-5 и чл. 9б от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма] с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица] срещу Акт за установяване на задължения по декларация (АУЗД) № ДСЦ20-ТД2612190 от 26.02.2021 г. СФР20-РД77-68 от 28.09.2020 г., издаден от орган по приходите при Столична община, потвърден с решение № С7Д21-РД281146/20.05.2021 г. на Директора на Дирекция „Общински приходи“ при Столична Община.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е издаден в противоречие с материалния закон.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът указва на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 20.10.2021 г. от 11,15 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. [фирма] с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица] – адвокат Н. Т. - оспорващ.
2. Директора на Дирекция „Общински приходи“ при Столична Община – ответник по жалбата.

Съдът:

1. задължава ответника в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение да представи доказателства, относно това дали процесните имоти, за които са начислени публични вземания с оспорения РА, попадат в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване, организирано от Столична Община,
2. указва на оспорващия на основание чл. 171, ал. 4 от АПК, че следва ангажира изслушване на съдебно-икономическа експертиза, относно това: а). каква е отчетната стойност на имотите, която е следвало да бъде описана в декларацията по чл. 14 от ЗМДТ през ревизирания период и как същата следвало да бъде определена и б). какъв е следвало да бъде размерът на дължите данък недвижими имоти и такса смет, според правилно определената отчетна стойност.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.