

Протокол

№

гр. София, 18.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 18.09.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Златка Илиева

ЧЛЕНОВЕ: Елица Райковска
Мария Ботева

при участието на секретаря Биляна Кирилова и при участието на прокурора
Яни Костов, като разгледа дело номер **4403** по описа за **2026** година докладвано
от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:38 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „МАКСИМА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - редовно призован, представлява от ЮРК. М. И.
с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „КОНТРОЛ НА ПАЗАРА“ ПРИ
КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ - редовно призован, не изпраща представител.
СГП - редовно призована, представлява се от прокурор ЯНИ КОСТОВ.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба от ответника по касация, с приложена към
нея пълномощно, както и изразява становище делото да се гледа в отсъствие на представител.
Изразява доводи по съществува на правния спор, както и претендира разноси по делото.

ЮРК. И. : Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. И. : Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам

доказателствени искания.

ПРОКУРОР К. : Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. И. : Моля да отмените първоинстанционното решение, като неправилно и незаконосъобразно. Поддържам доводите, подробно изложени в касационната жалба.

Считам, че правната квалификация в наказателното постановление е неправилно и доколкото касационният съд няма основание да преквалифицира състава на нарушението, то считам, че наказателното постановление трябва да бъде отменено в цялост.

В условията на евентуалност, считам, че е налице маловажен случай, тъй като няма настъпили вредни последици за потребителите. Стоките, които са били предмет на проверката и за които наказващият орган твърди, че не са издадени цена на разфасовка и цена на килограм. Такива са имало, но са нямали цена на намалената стока, тъй като я е била на промоция. Касае се само за един единствен артикул, който е бил сред хиляди поставени артикули в търговската зала, няма вредни последици за потребителите, няма постъпили жалби в Комисия за защита на потребителите (КЗП), при което считам, че се касае за инцидентно нарушение. Няма данни и за предходни такива нарушения.

Считам, че е допуснат още един съществен порок – в наказателното постановление е цитирано, че актът за установяване на административно нарушение е съставен на 13.06.2026 г., докато той е съставен на 18.08.2026 г.

Считам, че тази грешката е съществено процесуално нарушение, не е техническа грешка и в зависимост от датата на издаване на АУАН, започват да се броят срокове.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР К. : Моля да уважите касационната жалба и да отхвърлите решението на Софийски районен съд, като неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9:41 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: