

# Протокол

№

гр. София, 27.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 27.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **956** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БЛИК ИМПОРТ“ ЕООД – уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от адв.Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, се представлява от прокурор П..

Вещото лице А. Д. Ф.-П. - се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК допълнение към заключение по допуснатата и не приета ССчЕ - на 19.07.2023г. Със заключението е приложена допълнителна декларация за положен труд.

Съдът констатира, че вещото лице не е изпълнило указанията да представи едно единно заключение, а е представило допълнение към заключението, което не се прие в предходно съдебно заседание. Така настоящият Съд и касационната инстанция ще

бъдат затруднени при преценка на отговорите. Следва да се даде възможност на вещото лице за следващо съдебно заседание да представи единно заключение.

Съдът констатира, че с молба от 19.07.2023 г. вещото лице е представило втора справка-декларация за положен труд в размер на 500 лв., за допълнителния въпрос и отговор на два въпроса от основното заключение, на които не е даден подробен отговор. Като съобрази, че размерът на възнаграждението веднъж вече е увеличен по представената справка-декларация от 26.04.2023 г. и същият е определен на 870 лв., а за поставения допълнителен въпрос е определен и внесен допълнителен депозит от 80 лв., или общо 950 лв., Съдът намира за частично основателна претенцията на вещото лице до размера на 1000 лв. При внесени 950 лв. ще следва да се задължи жалбоподателят да довнесе допълнително сума от 50 лв.

Вещото лице: Аз съм работила по ставката за определяне на часовете, като това са реално отработени часове. Не съм си позволила да надпиша часове.

По доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

НЕ ПРИЕМА заключението на вещото лице по ССЧЕ и отговора на допълнителния въпрос.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 1000 лв.

Определя за довносяне от жалбоподателя 50 лв. по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи единно заключение за следващо съдебно заседание, като инкорпорира в едно заключението и допълнението към заключението.

Адв. Г.: Запозната съм със заключението. Вещото лице е посочило на стр.7 и 8 от допълнителното заключение лица, които не фигурират като получатели на доставки. В тази връзка моля след като се приеме заключението, да се допусне и допълнителен въпрос, като ще го поставя с нарочна молба.

Вещото лице: Посочените получатели на пратките, които не фигурират, са само суми от товарителници. Не съвпада сумата по фактурата. Направила съм съпоставка на дата, на товарителница и дата на фактура, тъй като сумите не съвпадат. В товарителницата може да се отбележат няколко фактури, няма задължение да се описват отделните суми от фактурите. Може и с дадена товарителница частично да се изпрати стока по фактура. Може да се направи засечка по дати.

Адв. Г.: Моля да ми се даде възможност да представя доказателствата за транспортните разходи на куриерската фирма „С.“.

Юрк. С.. Не възразявам да се даде възможност за представяне на доказателства за транспортните разходи на пратките, на куриерска фирма „С.“. След приемането на експертизата да се допусне и искания допълнителен въпрос от жалбоподателя.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да представи молба по реда на чл.192 ГПК за представяне на доказателства от трето участващо по делото лице куриерска фирма „С.“.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 05.10.2023 г., от 15.00 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.52ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: