

# Протокол

№

гр. София, 21.06.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 21.06.2013 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Калина Арнаудова

**ЧЛЕНОВЕ:** Мария Николова  
Весела Андонова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **3864** по описа за **2013** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,03 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма] - редовно призован, се представлява от юрк. Б., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ - редовно призован, се представлява от юрк. П., с днес представено пълномощно.

За СГП се явява прокурор Костов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Б. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П. – Представям и моля да приемете молба от засегнатото лице в оригинал, към която се съдържа и писмото цитирано от касационния жалбоподател, с копие за другата страна. Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Да се приемат днес представените доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени документи, като доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на доказателствени искания от страните,

ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Б. – Моля да отмените Решение №41/04.02.2013 година на СРС, по мотиви изложени в касационната жалба. Моля да обърнете внимание след запознаване със записа приложен по делото и да се уверите, че в 07,31 часа, е изчетено част от писмото на засегнатото лице, а именно: „Оценяваме идеята на телевизията, да отразява обществената действителност. В тази връзка ви молим, да приемете нашите извинения по повод поведението ни пред екипа ви, както и да изложите настоящото писмо като право на отговор”. Въпросния цитат не е отразен в НП, което считам, че представлява нарушение на чл. 57, ал.1, т. 5 от ЗАНН и основание за отмяна на НП.

ЮРК. П. – Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на СРС, същото е правилно и законосъобразно и добре мотивирано. Считам, че не е налице нарушение на чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН, както се твърди от касационния жалбоподател, тъй като АНО е описал точно тези кадри, които съставляват нарушение. Не споделям също така и доводите, че става въпрос за знаково дело и отразяването му е от съществен обществен интерес, още повече че излъчените кадри, не отразяват самия процес, а засягат личната неприкосновеност, не само на привлеченото като обвиняемо лице, а и на негови близки-сестра и баща. Освен това, в самия материал не се съдържа никаква информация, която е полезна за обществото, от там е видно само, как лицата се съпротивляват да бъдат снимани. Моля да имате предвид, че въпросния материал е излъчен върху изчитането на правото на отговор, което от една страна обезсмисля самото предоставяне право на отговор, като няма спор, че обществото има право да бъде запознато с евентуални процеси за извършени престъпления и медиите следва да отразяват тези събития безпристрастно и обективно.

ПРОКУРОРЪТ – Да се уважи касационната жалба и да се отмени решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,04 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: