

# Протокол

№

гр. София, 10.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 10.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **6407** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. С. Г. – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Х., редовно преупълномощена от адв. В., с налично по делото пълномощно и днес представено оригинално заверено копие на същото и пълномощно за преупълномощаването.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени към същата писмени доказателства и административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, постъпило в съда на 01.08.2024 г., с приложени към същото писмени доказателства под опис съгласно указанията, дадени от съда.

АДВ. Х. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Оспорвам заповед № 264 от 12.06.2024 г., приложеното към нея длъжностно разписание в сила от 12.06.2024 г. и поименните разписания на длъжностите от 12.06.24 г. като

оспорвам истинността на датата. Твърдя, че са изготвени на по-късен етап и не са съществували към момента на прекратяване на служебното правоотношение с доверителя ми. Не оспорвам автентичност на подписите, само истинността на датата. Нямам други искания по доказателствата.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Противопоставям се изцяло на наведените от колегата доводи. Тези документи фигурират в КЗП. Смятам да се ползвам от тези доказателства. Други доказателства няма да представям.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молба от 01.08.2024 г. писмени доказателства под опис.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя за откриване производство по оспорване на документи като неотнормено към спора.

СЪДЪТ ще се произнесе по правния спор и наличието на основания за прекратяване на служебното правоотношение и доказателства за съкращаване на щата така, както са представени по делото и издадената заповед от 05.06.2024 г. ще бъде съобразена с наличното поименно разписание от 12.06.2024 г.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Х. – Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок за писмена защита. Моля за присъждане на разноски. Представям списък на разноските.

ЮРК. М. – Жалбата е неоснователна и недоказана. В този смисъл моля да постановите съдебния акт. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА на жалбоподателя 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: