

Протокол

№

гр. София, 28.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 7 състав, в публично заседание на 28.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **6056** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован се явява лично и с адв. Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. Г. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 14.01.2013 година с приложена специфична длъжностна характеристика за длъжността началник сектор „Противодействие на икономическата престъпност” в СДВР и РУП към СДВР.

Адв. Г.: Запознати сме с длъжностната характеристика. Тя е типова. Представям и моля да приемете инструкция № I – 23/13.02.1984 година на МВР; постановление на СРП № 37312/03.09.2011 година; постановление на СРП № 45720/04.10.2011 година; постановление на СРП № 45486/06.03.2012 година, както и два броя искания за продължаване на срока за извършване на проверки. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрк. Г.: Не възразявам да се приемат днес представените доказателства. Нямам

искания и няма да соча други доказателства.
СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представената от ответника длъжностна характеристика, както и днес представените от пълномощника на жалбоподателя писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата, както е депозирана ведно със законните последици. При издаване на административния акт са нарушени както процедурните правила, така не е приложен и материалния закон. За да бъде наказан доверителят ми, той трябва да има задължения към датата на издаване на заповедта да слага резолюции върху преписките и по силата на неговите резолюции преписките да бъдат завеждани в дневниците. По делото безспорно се установи, че това не е така. От друга страна след констатиране на нарушенията процесуалния закон изисква до два месеца да бъде наложено наказанието. Наказанието е наложено далеч след този срок. Наказанието е наложено от директора на СДВР, след справка изготвена от служители на това МВР. Дори да констатира нарушение, той не може да направи нищо. Той е длъжен да наложи някакво наказание.

Юрк. Г.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да оставите в сила обжалваната заповед..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.22 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: