

Протокол

№

гр. София, 10.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 10.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **7700** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БИ СИ ШОП“ ООД, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Т., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., редовно и своевременно призована, се явява лично.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да допусне встъпване в производството на СГП и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 159, ал. 1 ДОПК допуска встъпване в производството на СГП, представлявана от прокурор М..

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на

вещото лице.

ПРОКУРОР М. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице М. Р. Н. 52 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани заключения.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ – Други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвахте ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Не съм използвала. Всичко е по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР М. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Н..

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 200,00 лв.

Определя окончателен размер на възнаградението на вещото лице в размер на 400,00 лв.

ОСЪЖДА жалбоподателя в 5-дневен срок от съобщението да заплати сумата от 200,00 лв. допълнителен депозит за вещото лице.

След внасяне на депозита, да се издаде РКО на вещото лице за сумата от 200,00 лв.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към молба от 13.06.2023 г. и приложените към молба от 14.06.2023 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите ревизионния акт. Подробни мотиви са изложени в Решението на Директор на Дирекция ОДОП, а също така и от приетата по делото ССЕ. Жалбоподателят чрез процесуално бездействие не оборва констатациите на приходната администрация, поради което считам, че е налице основание

ревизионният акт да бъде потвърден. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.
ПРОКУРОР М. – Считам, че жалбата е неоснователна. Моля да я отхвърлите и да потвърдите ревизионния акт.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: