

РЕШЕНИЕ

№ 1938

гр. София, 23.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 28.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **619** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във вр. чл. 38, ал. 7 от Закона за защита на личните данни /ЗЗЛД/.
Образувано е по жалба на Агенция по вписванията /АВ/, [населено място], чрез процесуалния си представител адв. К., срещу Решение № ПНМД-01-62/21.12.2021 г. на Комисия за защита на личните данни /КЗЛД/, с което, на основание чл. 58, § 2, б. „г“ от Регламент /ЕС/ 2016/679 на Европейския Парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО /Общ регламент относно защитата на данните/ във вр. с чл. 57, § 1, б. „а“ от същия, на жалбоподателя е издадено разпореждане, в качеството му на администратор на лични данни, в десет точки, с които той да се съобрази и изпълни в шест месечен срок.

С жалбата и представените писмени бележки се иска отмяна на решението, при следните съображения:

На първо място се сочи, че решението на КЗЛД противоречи с целта на закона. Счита се, че при издаване на обжалвания акт, Комисията е действала в условията на оперативна самостоятелност, като видно от текста на чл. 58, § 2 от Регламент /ЕС/ 2016/679 на Европейския Парламент и на Съвета от 27 април 2016 година прилагането на мерките е предвидено алтернативно, а не кумулативно. Изяснява се, че процесните десет разпореждания на КЗЛД са издадени с цел да се отстранят твърдени в Наказателно постановление извършени от Агенцията нарушения /които не са

извършени/, следователно издаването на задължителни разпореждания за отстраняване на неизвършени нарушения противоречи на целта на закона и води до излишно обременяване и затруднения за АВ. На следващо място, жалбоподателят посочва, че липсват мотиви относно размера на срока за изпълнение на разпорежданията, инкорпорирани в процесното решение. Подробно са изложени аргументи за това, че всяка една от десетте точки в Решение № ПНМД-01-62/21.12.2021 г. на КЗЛД противоречи и на материалноправните разпоредби на закона. Наблегнато е на допуснато, от страна на административния орган, пълно противоречие между изложеното в Становища на КЗЛД с изх. № 94-80-942/03.10.2018 г. и с рег. № НДМСПО-01-274/2019 г. от 17.01.2020 г. и на посоченото в обжалваното решение, което противоречи и на основните принципи по чл. 13 АПК на последователност и предвидимост на действията на административните органи. Обжалващият сочи, че е допуснато нарушение на чл. 35 и чл. 36 АПК - че не са били изяснени всички факти и обстоятелства от значение по случая, не са събрани доказателства преди издаване на процесното решение, най-вече свързани с образуваното административнонаказателно производство и съставения АУАН и издадено НП, които според жалбоподателя са пряко свързани с процесното решение. На последно място се допълват твърдения за това, че мотивите в обжалвания акт са неясни и непълни. Комисията е използвала бланкови и общи изрази, без да конкретизира и отнесе същите към настоящия случай. Недоумение буди у оспорващия на какво се дължат разликите между твърдените нарушения в НП и разпорежданията. Иска се отмяна изцяло на обжалваното решение на КЗЛД като незаконосъобразно и постановено в нарушение на процесуалните правила, при противоречие с материалноправните норми и целта на закона. Претендират се направените в хода на производството разноски.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. Г., която поддържа жалбата по изложените в нея съображения. Представя подробни писмени бележки.

Ответникът – Комисията за защита на личните данни, чрез процесуалния си представител юрк. П., счита, че решението на Комисията е правилно и законосъобразно. Спазени са всички процедури и правила за издаването му. Прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. В писмено становище до съда изразява подробни аргументи за неоснователност на жалбата. Претендира разноски.

Софийска Градска Прокуратура, редовно уведомена, не изпраща представител и не взема становище по жалбата.

Съдът, въз основа на становищата на страните, събраните в хода на делото доказателства и въз основа на закона, намира следното:

Производството пред КЗЛД е образувано на основание одит на Сметната палата на Република България „Ефективност на организацията и контрола на дейностите по водене и съхраняване на поддържаните от Агенцията по вписванията регистри“, обхващащ периода от 01.01.2017 г. до 30.12.2019 г. Със Заповед № РД-15-309/24.08.2021 г. председателят на КЗЛД, във връзка с констатациите на посочения одитен доклад, е наредил да бъде извършена проверка, чиято основна задача е да се установи спазват ли се разпоредбите на Регламент /ЕС/ 2016/679 и ЗЗЛД при обработване на лични данни на физически лица в АВ, като е определил и състав на проверяващия екип. С оглед поставената задача, на АВ е изпратено уведомително писмо с изх. № ПНМД-01-62#4 от 24.08.2021 г., с приложен въпросник – Приложение № 2 към Инструкция за практическо осъществяване на надзорната дейност на КЗЛД.

Проверката на място е извършена в периода от 03.09.2021 г. до 09.09.2021 г. в административната сграда на АВ. В хода на проверката са съставени констативни протоколи от дати 03.09.2021 г., 07.09.2021 г. и 09.09.2021 г., обективиращи документите, които са били поискани в хода на производството. В хода на проверката на АВ са дадени за изпълнение указания и срокове за предоставяне на допълнителна информация и относими документи. За резултатите от проведената обстойна проверка е бил съставен Констативен акт, изх. № ППН-02-505/19.10.2021 г., обективиращ извършените действия и достигнатите в хода на проверката резултати, като комисията на проверяващия екип е дала предложение на КЗЛД, на основание чл. 58, § 2, буква „г“ от Регламент /ЕС/ 2016/679 да разпорежи на АВ, в качеството ѝ на администратор на лични данни, да предприеме спешни действия, изброени в девет точки. /л. 200 – 220 по делото/.

На заседание на КЗЛД от дата 27.10.2021 г., обективирано в протокол № 44, Комисията е разгледала Констативен акт, изх. № ППН-02-505/19.10.2021 г., като е уточнено, че е била извършена много детайлна проверка, получени са всички необходими документи от АВ. Установено било, че четири години след влизане в сила на Регламент /ЕС/ 2016/679, АВ не е предприела действия за привеждане на системата на Агенцията в съответствие с него. Видно от протокол № 47 от 17.11.2021 г. е проведено закрито заседание на КЗЛД, в което е предложено посочения по-горе констативен акт да се разгледа с цел да се определи срок за изпълнение на предложените корективни мерки. Нови доказателства от страна на АВ не са представени, поради което единодушна е взето решение да се определи шестмесечен срок за разпорежданията, изложени в констативния акт, след което АВ да представи относими доказателства за изпълнението им.

На основание чл. 10, ал. 1 ЗЗЛД във връзка с чл. 57, § 1, б. „а“ от Регламент /ЕС/ 2016/679, на 21.12.2021 г. КЗЛД, след проверка и анализ на събраните документи, е постановила оспореното в настоящото производство решение. В мотивите на същото е подробно са описани техническите и организационни мерки за защита на личните данни в АВ, а именно – физическа сигурност, персонална сигурност, документална сигурност, сигурност на автоматизирани информационни системи и мрежи. КЗЛД е разгледала подробно електронните административни услуги, предлагани от АВ, като е отбелязано, че Агенцията по вписванията е изградила през 2020 г. нова платформа с цел модернизирани на системите, повишаване на качеството, осъвременяване на приложния софтуер и достигане до високи нива на сигурност и защита с наименование - Единният портал за заявяване на електронни административни услуги /ЕПЗЕУ/. Изяснено е, че ЕПЗЕУ на АВ обединява порталите на Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел /ГРРЮЛНЦ/ и Имотния регистър /ИР/. Проектът е реализиран по Оперативна програма „Добро управление“. Потребителите на ЕПЗЕУ на АВ, могат да достъпват предоставяните услуги и дейности по два начина: като регистрирани и нерегистрирани потребители. Някои дейности като: новини, нормативна уредба, статистики и др., както и някои услуги, предлагани от АВ могат да се достъпват свободно, т.е. без необходимост от регистрация. Платените услуги на АВ се достъпват само от регистриран потребител. За пълен достъп до услугите и дейностите на Портала е необходимо потребителят да се регистрира. Посочено е, че достъп до информация и действия в портала се извършва по реда на Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/, като всеки може да поиска и получи достъп до информация, създавана или съхранявана от

Агенцията по вписванията, без да е необходимо да доказва конкретен интерес. По отношение защита на личните данни, обработвани от АВ, в процесното решение е посочено, че в качеството си на „администратор на лични данни“ по смисъла на чл. 4, т. 7 от Регламент /ЕС/ 2016/679, Агенцията по вписванията носи отговорност и трябва да е в състояние да докаже спазването на основните принципи на Регламента в приложение на принципа за отчетност по чл. 5, § 2. Основните принципи на защита на данните следва да се прилагат по отношение на всяка информация, отнасяща се до физическото лице. Агенцията е отговорна и за въвеждането на подходящи технически и организационни мерки за защита на личните данни при упражняване на възложените ѝ законови функции за водене и съхраняване на публични регистри. Посочва се, че АВ обработва лични данни за изпълнение на задачи от обществен интерес, в това число, може да ги предава на трети страни при наличие на законово основание за това. Набляга се на факта, че в хода на извършената проверка се констатира, че след започване приложението на Регламент /ЕС/ 2016/679 от АВ не са предприети действия за извършване на оценка на въздействието върху защитата на личните данни, за да гарантира, че спазва принципите на Регламента и че по подразбиране се обработват само лични данни, които са необходими за всяка конкретна цел на обработването. Посочено е, че в изпълнение на чл. 35, § 4 от Регламента КЗЛД е съставила и оповестила на сайта си Списък на видовете операции по обработване, за които се изисква оценка на въздействието върху защитата на данните. Съгласно т. 6 от списъка на КЗЛД администраторите извършват оценка на въздействието върху защитата на обработваните от тях лични данни /освен когато съществува вероятност определен вид обработване да породи висок риск за правата и свободите на субектите на данни, включително и в случаите по чл. 35 § 3 от Регламента/ и при „редовно и систематично обработване, при което предоставянето на информацията по чл. 19 от Регламента от администратора на субекта на данни, е невъзможно или изисква несъразмерно големи усилия“. Това задължение не е изпълнено от АВ в качеството ѝ на администратор на лични данни, според проверяващите, а извършената комплексна оценка на риска от 27.08.2021 година е повърхностна и не кореспондира с действителните уязвимости и заплахи по отношение начина на обработване на лични данни от Агенцията, както и не съдържа никакви мерки за минимизиране на идентифицираните рискове. Констатира се, че до месец юни 2020 г. - 24 месеца след като е започнало приложението на ОРЗД, АВ не е предприела действия за въвеждане на подходящи организационно-технически мерки при обработване на личните данни. Изяснено е, че на 01.06.2020 г. Агенцията е сключила с външен изпълнител „Договор за определяне и въвеждане на съответните организационни мерки за постигане на съответствие на дейностите по обработване на лични данни с принципите и обработването на лични данни да отговаря на изискванията на Регламент /ЕС/ 2016/679 и Закона за защита на личните данни“, който договор следва да се изпълни в три етапа. Като първи етап в договора е определено създаването на проекти за политики за поверителност на личните данни - обща рамка; създаване на политики за поверителност по отношение на ТРРЮЛНЦ, Регистър БУЛСТАТ, Имотен регистър и Регистър на имуществените отношения на съпрузите. Определеният срок за изпълнение е 15 календарни дни. Политиките за поверителност са приети и публикувани на електронната страница на АВ. Въпреки изричните изисквания на Регламента, обаче, в документите не са посочени конкретните срокове за съхранение на личните данни, както и не са посочени получателите или

категориите получатели налични данни. Административният орган е достигнал до извод, че предприетите действия от Агенцията по вписванията не са своевременни и ефективни, тъй като не са изпълнени всички изисквания на Регламента, с които да се осигури адекватно и целесъобразно управление на рисковете за правата и свободите на физическите лица. Разгледан е и въпросът за защита на личните данни при воденето на Търговски регистър /ТР/ и регистър на юридическите лица с нестопанска цел /ТРРЮЛНЦ/. От мотивите на процесното решение става ясно, че едновременно с хармонизирането на ЗЗЛД с Регламент /ЕС/ 2016/679, ЗТРРЮЛНЦ е изменен /с ДВ, бр. 17 от 26.02.2019 г./ като в чл. 2, ал. 2 се въвежда задължението, обстоятелствата и актовете, обявени по силата на закон, за търговците и клоновете на чуждестранни търговци, юридическите лица с нестопанска цел и клоновете на чуждестранни юридически лица с нестопанска цел да се обявяват без информацията, представляваща лични данни, с изключение на информацията, за която със закон се изисква да бъде обявена. При извършеното изменение и допълнение на закона не е изменена нормата на ал. 9 на чл. 13, която с допускането на мълчаливо съгласие противоречи на съображение 32 на ОРЗД, където изрично е посочено, че липсата на действие не следва да представлява съгласие. При регламентирането на изискванията по отношение на регистъра на юридическите лица с нестопанска цел законодателят е пропуснал да допълни нормата на чл. 13, ал. 6, така че да се осигури юридическите лица с нестопанска цел също да са задължени да предоставят актове със заличени лични данни. Предвид задълженията на длъжностните лица по регистрацията да проверяват изпълнението на предвидените в закона изисквания и да извършват обявяване на актовете, би следвало предварително да предприемат действия за отстраняване на тези пропуски и да не допускат обявяването на лични данни в публичната част на регистъра. С обявяването на актове с незаличени лични данни в ТРРЮЛНЦ са нарушени разпоредбите на чл. 2, ал. 2 на ЗТРРЮЛНЦ и изискванията на Регламент /ЕС/ 2016/679. Посочено е още, че със свое Становище рег. № П-386/2015 г. Комисията за защита на личните данни приема, че предвид легалната дефиниция на ТРРЮЛНЦ, дадена в чл. 2 от ЗТРРЮЛНЦ, като електронна база данни, съдържаща обстоятелствата по чл. 4 и актовете по чл. 5 от същия закон, с публичност се ползват само вписаните обстоятелства и актовете, обявени в регистъра, а не документите, въз основа на които АВ е удостоверила, че подлежащите на вписване обстоятелства действително са се случили, така както са декларирани от лицата. Според КЗЛД документите, въз основа на които са направени вписванията, обявяванията и заличаванията не са част от публичния търговски регистър, тъй като по своята същност това не са обстоятелства, засягащи статуса на отделните търговци. Предвид посочения факт, администраторът на лични данни - Агенцията по вписванията, следва да предприеме технологични мерки за преработване на софтуерните продукти, които позволяват автоматизирания достъп до базата данни на търговския регистър и достъпване на информация с незаличени лични данни, както и електронни адреси /линкове/ до сканираните изображения, съдържащи и подписи на физически лица. Но този начин ще се отговори на изискванията на ЗТРРЮЛНЦ и ЗЗЛД. Предоставянето на незаличена информация, съдържаща лични данни, се явява в противоречие с чл. 2, ал. 2, чл. 11, ал. 2 и чл. 13, ал. 6 от ЗТРРЮЛНЦ. Допълва се още, че от извършената проверка на информацията в

правно-информационната система на търговско дружество, на което АВ предоставя базата данни на ТРРЮЛНЦ се установява, че дружеството предлага правно-информационна услуга срещу заплащане чрез достъп до онлайн базирана електронна информационна система на физически и юридически лица. При огледа на тази правно-информационна система се е установило, че са оповестени ЕГН-та на физически лица, вписани по партидите на търговците/юридическите лица с нестопанска цел, които не са достъпни в публичната част на ТРРЮЛНЦ, с което са нарушени изискванията на Регламент /ЕС/ 2016/679. Съществуващата практика при предоставянето на базата данни на ТРРЮЛНЦ чрез автоматизиран достъп, в която се съдържа информация с незаличени всички задължителни и незадължителни лични данни, както и електронни адреси до сканираните изображения противоречи на принципите за законосъобразност, целесъобразност и пропорционалност при обработване на лични данни, както и на чл. 2 ал. 2 от Закона за Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, съгласно който обстоятелствата и актовете за търговците се обявяват без информацията, представляваща лични данни по чл. 4 т. 1 от Регламента. Предоставяне на достъп до електронния образ на документи, въз основа на които са направени вписванията, обявяванията и заличаванията, е в нарушение на принципите на Регламент /ЕС/ 2016/679. Не е обезпечена сигурност на личните данни на лицата в ТРРЮЛНЦ. Направен е извод, че въведените норми, уреждащи работата на регистрите водени от АВ и осъществяване на дейността по вписване, заличаване и обявяване на актове не осигуряват спазване на изискванията на ОРЗД. Аргументите на АВ, че достъпът до ТРРЮЛНЦ става чрез регистрация или наличие на КЕП по никакъв начин не може да оправдае наличие на лични данни в него. Аргументите на АВ за това, че ФЛ и ЮЛ при подаване на документи в Агенцията с незаличени лични данни, по никакъв начин не може да освободи АВ от задължението ѝ по чл. 2 от Закона за търговския регистър за непубликуване на лични данни в Търговския регистър. Опасани са резултатите от проверките, извършени в периода 11-12.10.2021 г. от проверяващия екип на случаен принцип в електронния портал www.portal.registryagency.bg по партиди на търговски и юридически лица с нестопанска цел. Направените справки в ТРРЮЛНЦ били потвърдени от констатациите от доклада на Сметната палата относно публикуваните обявени документи по партидите на търговци и юридически лица с нестопанска цел, че същите съдържат незаличени лични данни. В обжалваното решение е посочено още, че при проверката на място в Агенцията проверяващият екип е бил уведомен, че съгласно чл. 13 ал. 9 от ЗТРРЮЛНЦ, когато в заявлението или в приложените към него документи са посочени лични данни, които не се изискват по закон, се смята, че предоставилите ги лица са дали съгласието си за тяхното обработване от Агенцията по вписванията и за предоставянето на публичен достъп до тях, както и че голяма част от заявителите са предоставили актове без или с частично заличени данни и са публикувани в ТРРЮЛНЦ. Допълнено е, че нормата на чл. 13 ал. 9 от ЗТРРЮЛНЦ се намира в Глава II - „Регистърно производство“ и поради това касае само и единствено регистърното

производство, а не обявяването на информацията в Търговския регистър. Ето защо чл. 13 ал. 9 по никакъв начин не отменя нормата на чл. 2 ал. 2 от същия закон относно задължението на Агенцията по вписванията да обявяват информацията по актовете по Търговския регистър без лични данни. Освен това в цитираното по-горе в акта Становище на КЗЛД от 2015 година, изрично е посочено, че „документите, въз основа на които са направени вписванията, обявяванията и заличаванията не са част от публичния Търговски регистър, тъй като по своята същност това не са обстоятелства, засягащи статуса на отделните търговци.“ Обърнато е внимание, че чл. 13 от посочения закон е в редакция от 2008 година, докато чл. 2 ал 2 от същия е от 2019 година и е напълно синхронизиран с изискванията на Общия регламент по защита на данните. На последно място, проверяващите са извършили проверка на защитата на личните данни при водене на Имотния регистър. Административният орган е описал какво представлява този регистър, актовете, които се вписват в него, както и услугите, които се предоставят на регистрираните потребители. Установено е, че всеки може да извърши електронни справки след извършване на регистрация и предварително заплащане на държавна такса за ползването на кредити в Единен портал за заявяване на електронни услуги - част Имотен регистър. Достъпът е регистриран. Констатирано е, че за извършване на посочената справка е необходимо въвеждане на период за справка и ЕГН/ЛНЧ за физическо лице /български гражданин или чуждестранно физическо лице/, обект на справка. Посочено е, че с Решение на КЗЛД от 21.03.2018 г., публикувано на уебсайта на институцията на 27.04.2018 г., което е задължително за всички администратори на лични данни в Република България, Комисията „Дава указания на всички администратори на лични данни да предприемат необходимите технически и организационни мерки така, че единният граждански номер да не е единственият идентификатор, позволяващ достъп до личните данни на физически лица“. Като заключение в оспорения административен акт е посочено, че след влизането в сила на Регламент /ЕС/ 2016/679 не е направен анализ за оценка на въздействието, което е нарушение на Регламента и създава висок риск за нарушения на сигурността на личните данни, без да има обоснован обществен интерес за това. При неспазване на принципите на ОРЗД и липсата на технически и организационни мерки за защита на личните данни, издаването по Правилника за вписванията на незаварени преписи на вписани актове на всяко лице единственото изискване е отбелязване на името и ЕГН на лицето, което е получило преписа, създава риск за материални и нематериални вреди, кражба на самоличност или измами, накърняване на репутацията и други злоупотреби, нарушения на правата и свободите и неблагоприятни последици за изключително широк кръг физически лица - субекти на данните. Изяснено е, че съществен проблем произтича от факта, че Службите по вписванията са част от структурата на Агенцията, а съдиите по вписванията, които създават Имотния регистър, са на подчинение на председателя на съответния Районен съд. Тази дуалност на взаимоотношенията ограничава възможностите на АВ ефективно да организира работата по създаването и поддържането на ИР. Агенцията е лишена от възможност да въздейства на

съдиите по вписванията, което води до неизпълнение на част от задълженията им и негативна практика. Това създава висок риск от злоупотреби, измами и невъзможност да се потърси ефективна отговорност при нарушени права на собствениците. Установено е още, че не е създадена необходимата нормативна рамка, която да осигурява условия за законосъобразно, ефективно и ефикасно създаване и функциониране на ИП, което довежда до прилагане на противоречива практика, както по отношение на имотните партиди и водените книги и регистри, така и по отношение на задълженията на съдиите по вписванията. През 2021 г. все още няма, не само Имотен регистър за определен съдебен район, но и нито една имотна партида, съгласно закона. Множеството частични и „на парче“ изменения в нормативната уредба, както и липсата на детайлна регламентация на процедурата по създаване на имотни партиди са една от основните причини за липсата на Имотен регистър към 2021 година. Констатацията за неточна база данни в Имотния регистър, направена от Сметната палата, представлява нарушение на задължението на АВ като администратор по отношение поддържане на данните точни и в актуален вид. Агенцията по вписвания не изпълнява задължението си на администратор на лични данни за изпълнение на принципа за точност и актуалност на обработваните от нея данни.

В обобщение, КЗЛД е посочила, че въз основа на направените констатации в хода на извършената проверка, а именно че: 1. Предоставеният на КЗЛД документ за оценка на риска от страна на администратора на лични данни в действителност въобще не представлява такъв анализ и оценката на риска не се подкрепя от уязвимостите на системата на Агенцията по вписванията и възможните атаки, насочени срещу тези уязвимости. Не е осигурено адекватно и целесъобразно управление на рисковете за правата и свободите на физическите лица, произтичащи от обработването наличните им данни.; 2. Независимо от законовото задължение на Агенцията по вписванията, оценка на въздействието по отношение правата и свободите на физическите лица изобщо не е извършвана; 3. В политиките за поверителност на Агенцията по вписванията не са посочени конкретните срокове за съхранение на личните данни, както и получателите или категориите получатели на лични данни за всеки от регистрите; 4. Агенцията по вписванията няма приети вътрешни правила за размножаване и разпространение на документи.; 5. Направените справки в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел доказват наличието на незаличени лични данни /три имена, ЕГН, адрес, електронен адрес, подпис/ в публикуваните обявени документи по партидите на търговци и юридически лица с нестопанска цел. Съществуващата практика при предоставянето на базата данни на Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел чрез автоматизиран достъп, в която се съдържа информация с незаличени всички задължителни и незадължителни лични данни, както и електронни адреси до сканираните изображения противоречи на принципите за законосъобразност, целесъобразност и пропорционалност при обработване на лични данни, както и на чл. 2 ал. 2 от Закона за Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, съгласно който обстоятелствата и актовете за търговците се обявяват без информацията, представляваща

лични данни по чл. 4, т. 1 от Регламента. Предоставяне на достъп до електронния образ на документи, въз основа на които са направени вписванията, обявяванията и заличаванията, е в нарушение на принципите на Регламент /ЕС/ 2016/679. Не е обезпечена сигурност на личните данни на лицата в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел.; 6. На практика достъпът до Имотния регистър е изцяло открит чрез извършване на справки след вход в портала чрез потребителски профил с присъединено средство за автентикация /КЕП, ПИК на НАП или сертификат от Агенцията по вписванията/ или на място в Агенцията. Въпреки необходимата регистрация на потребителски профил в Единният портал за заявяване на електронни административни услуги с присъединено средство за автентикация, при извършване на справка чрез отдалечен достъп или същата справка, извършена на място в Агенцията за лице от Имотния регистър за всички Служби по вписванията, може да се достъпят нотариалните актове за собственост на това лице и всички данни в него, след което може да се изиска от Агенцията по вписванията незаварен препис от същите документи. От Агенцията по вписванията не са предприети ефективни технически и организационни мерки за защита на личните данни и за гарантиране спазването принципите и изискванията на Общия регламент за защита на данните.; 7. В разрез с Решение на КЗЛД от 21.03.2018 г., публикувано на уебсайта на институцията на 27.04.2018 г., което е задължително за всички администратори на лични данни в Република България, и дадените указания на всички администратори на лични данни да предприемат необходимите технически и организационни мерки така, че единният граждански номер да не е единственият идентификатор, позволяващ достъп до личните данни на физически лица, справка чрез отдалечен достъп или същата справка, извършена на място в Агенцията, за лице от Имотния регистър за всички Служби по вписванията, се извършва единствено след въвеждане на ЕГН/ЛНЧ на физическото лице, обект на справка. ; 8. Констатацията за неточна база данни в Имотния регистър, направена от Сметната палата и потвърдена от дадените обяснения от Агенцията по вписванията, е в нарушение на задължението ѝ на администратор на лични данни за изпълнение на принципа за точност и актуалност на обработваните от нея данни.; 9. В разрез с изискванията за поверителност на Регламент /ЕС/ 2016/679 е предвидена нова Декларация - приложение 2 към Инструкция за мерките и средствата за защита на личните данни, събирани, обработвани, съхранявани и предоставяни от Агенцията по вписванията от 31.08.2021 г., според която служителят няма да разгласява лични данни, „с изключение на тези обработвани от него в изпълнение на служебните му задължения и достъпни за трети лица“ и 10. При възлагане на обществени поръчки, АВ не е предприела достатъчно технически и организационни мерки за разработка, внедряване и поддръжка на информационни системи, които съдържат голям обем данни; управление на работоспособността, аналитични услуги, организиране, поддръжане и развитие на достъп до информационните системи/регистри с бази данни; дигитализация на документи, съдържащи голям обем от лични данни на граждани, потребители на услуги и др., включително въвеждане на данни и

категоризиране по предварително зададени критерии в регистри или информационни системи; управление и поддържане на електронни архиви от документи, съдържащ голям обем от лични данни на граждани, потребители на услуги и др.; осъществяване на миграция на данни от съществуващи към нови технологии, когато това е свързано с мащабно обработване на данни.

Административният орган в десет точки, на основание чл. 57, § 2, б. „г“ от Регламент /ЕС/ 2016/679, е разпоредил на администратора на лични данни Агенцията по вписвания, в шест месечен срок:

1. Да извърши нов анализ на риска по отношение на правата и свободите на физическите лица при обработването на техните лични данни от Агенцията по вписванията, като осигури непрекъснатост и ефективност на процеса по управление на риска в Агенцията и да предприеме действия за своевременно идентифициране на рисковете, въвеждане на необходимите контролни дейности за тяхното управление, както и ред и процедури за постоянно наблюдение и докладване.

2. Да извърши оценка на въздействието върху защитата на личните данни, като се вземат предвид естеството, обхвата, контекста и целите на обработването, както и рисковете с различна вероятност и тежест за правата на лица, които данни се обработват и до които се дава достъп в публичната част на регистрите.

3. Да предприеме действия за въвеждане на подходящи технически и организационни мерки при обработване на личните данни.

4. Да преразгледа и допълни политиките за поверителност на Агенцията по вписванията, като посочи конкретните срокове за съхранение на личните данни, както и получателите или категориите получатели на лични данни за всеки от регистрите.

5. Да приеме вътрешни правила за размножаване и разпространение на документи.

6. Да осигури защитата на личните данни на физическите лица в Търговския регистър и регистърът на юридическите лица с нестопанска цел и прекратяване на практиката за публикуване на документи с лични данни в публичната част на регистрите.

7. Да предприеме необходимите технически и организационни мерки, които не позволяват ЕГН/ЛНЧ да е единственият идентификатор за предоставяне на услуги по електронен път.

8. Да поддържа данните, обработвани от Агенцията по вписванията, в точен и актуален вид.

9. Да прекрати използването на Декларация - приложение 2 към Инструкция за мерките и средствата за защита на личните данни, събирани, обработвани, съхранявани и предоставяни от Агенцията по вписванията.

10. Да осигури ефективно прилагане на принципите за защита на данните: от съществено значение е необходимите гаранции за защита на данните да бъдат предвидени от АВ още на етапа на разработване на техническата спецификация от обществени поръчки за описаните по-горе дейности и изискванията към участниците, като впоследствие тези гаранции бъдат интегрирани и в процеса на обработване. С цел повишаване на съответствието с ОРЗД, следва силно да се насърчават потенциални

кандидати, които вече са внедрили система за защита на информационната сигурност в своята организация и използват съвкупност от организационни и технологични решения, дефинирани в НМИМИС и ISO 27001, като в допълнение са надградили тези методи за сигурност посредством мерки за осигуряване неприкосновеността на личните данни по методите в ISO 27701. Стандарта ISO/IEC 27701 съдържа най-всеобхватната рамка от мерки за осигуряване неприкосновеността на информацията и гарантира, че потенциалния кандидат е привел дейността си и дейностите по обработване на лични данни в съответствие със законовата рамка, спазва приложимото законодателство по отношение на личните данни и осигуряване на мрежова информационна сигурност.

Като доказателства по делото са представени и приети още: Инstrukция за мерките и средствата за защита на личните данни събирани, обработвани, съхранявани и предоставяни от АВ от 31.08.2021 г.; Констативен акт, рег. № КА-422/16.08.2016 г. и задължително предписание към него; Акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ № 005/11.11.2021 г.; Наказателно постановление /НП/ № 005/09.12.2021 г. на председателя на КЗЛД; Вътрешни правила за работа с електронни документи в АВ и заповед за утвърждаването им от дата 14.07.2020 г.; Инstrukция за документооборота в АВ и заповед за утвърждаването ѝ от 20.09.2006 г.; Въпросник за проверка на АВ към Министерство на правосъдието; Договор за предоставяне на услуги като длъжностно лице по защита на данните № 93-00-35/03.08.2021 г.; екранни разпечатки от извършената служебна проверка в ТРРЮЛНЦ и ИР.

Оспорваният е уведомен за решението на Комисията на 29.12.2021 г., а жалбата е изпратена чрез административния орган на 13.01.2022 г.

При така изяснената от фактическа страна обстановка, от правна страна съдът намира следното:

Жалбата е допустима като депозирана в законоустановения в чл. 38, ал. 7 ЗЗЛД 14-дневен срок от надлежна страна, адресат на оспореното решение. Разгледана по същество същата е неоснователна.

Съдът следва да прецени законосъобразността на оспореното решение на всички основания, посочени в чл. 168, ал. 1, вр. чл. 146 АПК, а именно: дали е издадено от компетентен административен орган и в установената форма, спазени ли са административнопроизводствените правила и материалноправните разпоредби по издаването му, съобразено ли е то с целта на закона.

Съгласно чл. 6, ал. 1 ЗЗЛД, КЗЛД е независим държавен орган, който осъществява защитата на лицата при обработването на техните лични данни и при осъществяването на достъпа до тези данни, както и контрола по спазването на Регламент /ЕС/ 2016/679 и на този закон. Тази своя функция комисията осъществява упражнявайки предоставени от закона правомощия, посочени в чл. 10 и чл. 10а ЗЗЛД. Този административен орган е оправомощен да разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите, с които се нарушават правата на физическите лица по този закон, както и жалби на трети лица във връзка с правата им по този закон - чл. 10, ал. 1 във вр. с чл. 57 от Регламент /ЕС/ 2016/679. За реализирането на тези правомощия законодателят е предвидил правомощия на комисията като колективен орган

/чл. 38 ЗЗЛД/. На основание чл. 9, ал. 4 ЗЗЛД решенията на комисията се вземат с мнозинство от общия брой на членовете ѝ при проведено открито заседание. Видно от протоколи № 44/27.10.2021 г. и № 47/17.11.2021 г. на проведени заседания, са присъствали трима членове на Комисията плюс председателя /без второто/. Последните са положили подписите си под оспорваното решение, взето с изискуемото мнозинство. Предвид изложеното, съдът счита, че оспореното в настоящото производство решение е издадено от компетентен административен орган – КЗЛД, в съответствие с предоставените ѝ правомощия по чл. 38, ал. 1 и ал. 2 ЗЗЛД, вр. с чл. 10, ал. 1, т. 7 ЗЗЛД и не е налице отменителното основание по чл. 146, т. 1 АПК.

Спазена е и установената писмена форма, като обжалваното решение съдържа изискуемите по силата на чл. 59, ал. 2 АПК реквизити, доколкото приложимият специален закон – ЗЗЛД не съдържа специални изисквания към формата и съдържанието на акта. Мотивите, изложени в оспорваното решение, са развити подробно и всестранно, като са направени въз основа на събраните по време на проверката писмени доказателства и при извършената продължаваща проверка по документи и при извършен достъп в отдалечена среда в ТРРЮЛНЦ и ИР. Направените констатации от КЗЛД за неизпълнение от страна на АВ на посочени в оспорваното решение нарушени правни норми на Регламента, които са задължителни за изпълнение от всеки администратор на лични данни, са основание за издаване на съответните разпореждания.

При постановяване на оспорения акт по отношение на Агенция по вписванията не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила, които да бъдат квалифицирани като съществени и да мотивират отмяната му само на това основание. Производството е започнало във връзка с Одитен доклад на Сметната палата, съдържащ данни за извършени нарушения на права на лица по ЗЗЛД. Спазено е и изискването КЗЛД да събира доказателства, да изисква допълнително информация, както и да извършва други действия в производството по раздел II по реда на АПК. На страните в производството е предоставена възможност да се запознаят с приложените по преписката доказателства и да изразят становище. При произнасяне по съществото на спора са обсъдени представените по преписката писмени доказателства, както и изразените становища по отправените в жалбата твърдения. Правото на защита на участниците в производството, не е ограничено, тъй като е гарантирано тяхното участие в административното производство, а последното е проведено в съответствие със специалните разпоредби на ЗЗЛД, чл.34 и следващите от АПК и принципите на процеса - принципите истинност, равенство, достъпност, публичност и прозрачност /чл. 7, чл. 8 и чл. 12 от АПК/. Извършената проверката е била част от процедурата при издаване на констативен акт, въз основа на който се приема решение в заседание на КЗЛД, което се вписва в нарочен протокол. КЗЛД правилно е приложила всички свои правомощия и е приложила в пълнота чл. 35 АПК, като издаденото Решение на КЗЛД е базирано на всестранна и пълна проверка от проверяващия екип, като е разгледано и изследвано в пълнота цялостната обработка на лични данни в регистрите, администрирани от АВ и са събрани всички възможни писмени доказателства. Проверката е започнала на място,

като е продължила със събиране и разглеждане на документи и извършване на справки в отдалечена среда, като е продължила повече от месец. В хода на цялостната проверка са събрани голям брой писмени доказателства, които са подробно описани както в констативния акт, така и в оспорваното решение през съда. Предвид това съдът намира, че липсват предпоставки за отмяна на атакувания ИАА по смисъла на чл. 168, ал. 1 във връзка с чл. 146, т. 3 АПК.

Според настоящата съдебна инстанция процесното решение е постановено и в съответствие с приложимите материалноправни разпоредби, при което наведените в противен смисъл доводи от жалбоподателя се явяват неоснователни.

Считано от 25.05.2018 г. се прилага Регламент /ЕС/ 2016/679, който има пряко действие. Административният акт е постановен на 21.12.2021 г. и е съобразен с действащия към този момент материален закон. Страните не спорят, че Агенция по вписванията е администратор на лични данни по смисъла на закона.

Съгласно чл. 4 от Регламента „лични данни“ означава всяка информация, свързана с идентифицирано физическо лице или физическо лице, което може да бъде идентифицирано /„субект на данни“/; физическо лице, което може да бъде идентифицирано, е лице, което може да бъде идентифицирано, пряко или непряко, по-специално чрез идентификатор като име, идентификационен номер, данни за местонахождение, онлайн идентификатор или по един или повече признаци, специфични за физическата, физиологичната, генетичната, психическата, умствената, икономическата, културната или социална идентичност на това физическо лице, а „обработване“ означава всяка операция или съвкупност от операции, извършвана с лични данни или набор от лични данни чрез автоматични или други средства като събиране, записване, организиране, структуриране, съхранение, адаптиране или промяна, извличане, консултиране, употреба, разкриване чрез предаване, разпространяване или друг начин, по който данните стават достъпни, подреждане или комбинирани, ограничаване, изтриване или унищожаване.

Обработването на лични данни е допустимо в конкретно посочени в чл. 6 от Регламент /ЕС/ 2016/679 случаи, а именно: обработването е необходимо за изпълнение на нормативно установено задължение на администратора на лични данни; физическото лице, за което се отнасят данните, е дало изрично своето съгласие; обработването е необходимо за изпълнение на задължения по договор, по който физическото лице, за което се отнасят данните, е страна, както и за действия, предхождащи сключването на договор и предприети по негово искане; обработването е необходимо, за да се защитят животът и здравето на физическото лице, за което се отнасят данните; обработването е необходимо за изпълнението на задача, която се осъществява в обществен интерес; обработването е необходимо за упражняване на правомощия, предоставени със закон на администратора или на трето лице, на което се разкриват данните; обработването е необходимо за реализиране на законните интереси на администратора на лични данни или на трето лице, на което се разкриват данните, освен когато пред тези интереси преимущество имат интересите на физическото лице, за което се отнасят данните.

Принципите, заложи в чл. 5, § 1 от Регламент /ЕС/ 2016/679, регламентират,

че личните данни са: обработвани законосъобразно, добросъвестно и по прозрачен начин по отношение на субекта на данните („законосъобразност, добросъвестност и прозрачност“); събирани за конкретни, изрично указани и легитимни цели и не се обработват по-нататък по начин, несъвместим с тези цели; по-нататъшното обработване за целите на архивирането в обществен интерес, за научни или исторически изследвания или за статистически цели не се счита, съгласно член 89, параграф 1, за несъвместимо с първоначалните цели („ограничение на целите“); подходящи, свързани със и ограничени до необходимото във връзка с целите, за които се обработват („свеждане на данните до минимум“).

Съгласно чл. 38, ал. 3 ЗЗЛД КЗЛД се произнася с решение, като може да приложи корективните мерки по чл. 58, § 2, буква „г“ от Регламент /ЕС/ 2016/679, а именно да разпорежда на администратора или обработващия лични данни да съобразят операциите по обработване на данни с разпоредбите на Регламента и, ако е целесъобразно, това да стане по указан начин и в определен срок. Преценката се основава на съображенията за целесъобразност и ефективност на решението при отчитане особеностите на всеки отделен случай и степен на засягане на интересите на лицата – субекти на данни, както и на обществения интерес. Поради това всяко решение на Комисията следва да бъде мотивирано с конкретни съображения. В случая това е направено. КЗЛД е приела, че приложимо и целесъобразно е налагането на корективните мерки по чл. 58, § 2, буква „г“ от Регламент /ЕС/ 2016/679, като съдът намира това за правилно.

По точка първа от решението - да извърши нов анализ на риска по отношение на правата и свободите на физическите лица при обработването на техните лични данни от Агенцията по вписванията, като осигури непрекъснатост и ефективност на процеса по управление на риска в Агенцията и да предприеме действия за своевременно идентифициране на рисковете, въвеждане на необходимите контролни дейности за тяхното управление, както и ред и процедури за постоянно наблюдение и докладване. Съдът намира за правилно твърдението на административния орган, че от извършената задълбочена проверка е установено от предоставената оценка на риска от страна на администратора на лични данни, в действителност въобще не представлява такъв анализ. Оценката на риска не се подкрепя от уязвимостите на системата на АВ и възможните атаки, насочени срещу тези уязвимости. АВ не е осигурила адекватно и целесъобразно управление на рисковете за правата и свободите на физическите лица, произтичащи от обработването на личните им данни. В тази връзка правилно, КЗЛД е издала ПАМ – разпореждане, което е доказано от представената оценка на риска.

По точка втора от Решение № ПНМД-01-62/21.12.2021 г., КЗЛД е разпоредила – АВ да извърши оценка на въздействието върху защитата на личните данни, като се вземат предвид естеството, обхвата, контекста и целите на обработването, както и рисковете с различна вероятност и тежест за правата на лица, които данни се обработват и до които се дава достъп в публичната част на регистрите. Неоснователно е възражението на оспорващия, че липсва законово задължение на Агенцията да извърши такава оценка. След влизането в сила на Регламент /ЕС/ 2016/679 не е направен анализ за оценка

на въздействието, което е нарушение на Регламента и създава висок риск за нарушения на сигурността на личните данни, без да има обоснован обществен интерес за това. При неспазване на принципите на ОРЗД и липсата на технически и организационни мерки за защита на личните данни, издаването по Правилника за вписванията на незаварени преписи на вписани актове на всяко лице единственото изискване е отбелязване на името и ЕГН на лицето, което е получило преписа, създава риск за материални и нематериални вреди, кражба на самоличност или измами, накърняване на репутацията и други злоупотреби, нарушения на правата и свободите и неблагоприятни последици за изключително широк кръг физически лица - субекти на данните. В хода на извършената проверка е констатирано, че след започване приложението на Регламент /ЕС/ 2016/679 от АВ не са предприети действия за извършване на оценка на въздействието върху защитата на личните данни, за да гарантира, че спазва принципите на Регламента и че по подразбиране се обработват само лични данни, които са необходими за всяка конкретна цел на обработването. Това задължение се отнася до обема на събираните лични данни, степента на обработването, периода на съхраняването им и тяхната достъпност. Прилагането на принципа за обработване на личните данни по законосъобразен, добросъвестен и прозрачен начин, изисква да се гарантира, че личните данни са ограничени, адекватни и релевантни на целите, за които се обработват, в това число и при предоставяне на трети лица, като се осигури проследимост за субекта на данните - кой, кога и за какви цели е получил неговите лични данни. В този смисъл, задачата на Агенцията не се ограничава единствено с определянето на целите, категориите и средствата по обработването на лични данни, но съдържа и задължението за идентифициране и управление на рисковете за правата и свободите на физическите лица, които биха могли да настъпят в резултат на тази дейност. Предвид спецификата на дейността на АВ, свързана с обработването на широк обхват категории лични данни на физически лица, които са законово задължени да ползват услугите ѝ - за физическата и икономическа идентичност, социален статус, данни за професионалната дейност, икономическо състояние, банкови сметки и други, както и предоставянето на достъп до поддържаните публични регистри, изискват дейността по защита на личните данни да е сред основните приоритети при управлението ѝ. Следва да се посочи, че в изпълнение на чл. 35, § 4 от Регламента КЗЛД е съставила и оповестила на сайта си Списък на видовете операции по обработване, за които се изисква оценка на въздействието върху защитата на данните. Съгласно т. 6 от списъка на КЗЛД администраторите извършват оценка на въздействието върху защитата на обработваните от тях лични данни /освен когато съществува вероятност определен вид обработване да породи висок риск за правата и свободите на субектите на данни, включително и в случаите по чл. 35 § 3 от Регламента/ и при „редовно и систематично обработване, при което предоставянето на информацията по чл. 19 от Регламента от администратора на субекта на данни, е невъзможно или изисква несъразмерно големи усилия“. Това задължение не е изпълнено от АВ в качеството ѝ на администратор на лични данни, а извършената комплексна оценка на риска от 27.08.2021 година е повърхностна и не кореспондира с

действителните уязвимости и заплахи по отношение начина на обработване на лични данни от Агенцията, както и не съдържа никакви мерки за минимизиране на идентифицираните рискове. Съдът намира за правилно решението на административния орган, че за целите на адекватното управление на рисковете и въвеждането на подходящи организационно-технически мерки, с чл. 24 на Регламента се предвижда приемането и прилагането на подходящи политики за защита на личните данни, като се вземат предвид естеството, обхвата, контекста и целите на обработването, както и рисковете с различна вероятност и тежест за правата и свободите на физическите лица. Предвид липсата на оценка на въздействието такива политики не са приети от АВ, с които да отговори на рисковете и проблемите и да включват подхода и действията за постигане на целите и изискванията на Регламента. Разработването и прилагането на такива политиките ще е ефективно, ако те са обвързани с процеса на вземане на решение какво трябва да се постигне, какво трябва да се направи/предприеме, за да се постигне това, кой и как трябва да го изпълнява, кой ще наблюдава и как ще се контролира и отчита изпълнението на организационно-техническите мерки, свързани със защита на личните данни. Тези въпроси трябва да бъдат разгледани и в контекста на ефективното, икономичното и ефикасното им изпълнение. Констатирано е, че до месец юни 2020 г. - 24 месеца след като е започнало приложението на ОРЗД, АВ не е предприела действия за въвеждане на подходящи организационно-технически мерки при обработване на личните данни. Действително, на 01.06.2020 г. АВ е сключила с външен изпълнител „Договор за определяне и въвеждане на съответните организационни мерки за постигане на съответствие на дейностите по обработване на лични данни с принципите и обработването на лични данни да отговаря на изискванията на Регламент /ЕС/ 2016/679 и Закона за защита на личните данни“, който договор следва да се изпълни в три етапа. Като първи етап в договора е определено създаването на проекти за политики за поверителност на личните данни - обща рамка; създаване на политики за поверителност по отношение на ТРРЮЛНЦ, Регистър БУЛСТАТ, Имотен регистър и Регистър на имуществените отношения на съпрузите. Определеният срок за изпълнение е 15 календарни дни. Политиките за поверителност са приети и публикувани на електронната страница на АВ. Съдържанието на публикуваната политика включва обща информация за администратора на лични данни, повторени са дефинициите на Регламента и закона, посочени са при изпълнението на кои услуги и за кои дейности Агенцията събира и съхранява лични данни, начините за обработване и съхранение. Посочени са и категории лични данни, целите на обработване и съхраняване и правни основания, без обаче да е направено ясно обвързване между тях, което може да създаде затруднение на потребителите да се ориентират в информацията. Включен е раздел, в който се пояснява какви са правата на физическите лица, субекти на данните. С приетите политики за поверителност се цели изпълнение на изискванията по глава трета на ОРЗД, свързана с правата на субекта на данни, в която се съдържат изисквания по отношение осигуряването на прозрачна информация, комуникация и условия за упражняването на правата му. Въпреки изричните изисквания на

Регламента, в документите не са посочени конкретните срокове за съхранение на личните данни, както и не са посочени получателите или категориите получатели налични данни.

В точка трета от спорното решение е разпоредено на администратора на лични данни - да предприеме действия за въвеждане на подходящи технически и организационни мерки при обработване на личните данни. Съдът не приема възражение на оспорващия, че отговорността за изпълнението на това задължение е на [фирма] или пък солидарна между АВ и [фирма]. Отношенията на АВ спрямо [фирма] са отношения администратор на лични данни и обработващ лични данни по смисъла на 28 от Регламента, като отговорността за законосъобразното обработване на лични данни тежи върху Агенцията, а не върху [фирма].

По точка четвърта от решението – АВ да предприеме действия за въвеждане на подходящи технически и организационни мерки при обработване на личните данни. Както е посочил оспорващия в жалбата си, видно от чл. 13 от представената по време на проверката Политика за поверителност е вписано, че АВ в качеството си на работодател определя срок за съхранение на лични данни за участници в процедури по набиране и подбор на персонала, който е не по-дълъг от 6 месеца, освен ако кандидата е дал своето съгласие за съхранение за по-дълъг срок. След изтичане на този срок администратора изтрива или унищожава съхраняваните документи с лични данни, освен ако в специален закон се съдържа разпоредба, която предвижда друго. На практика, в представената Политика е възпроизведена буквално правната норма на чл. 25к ЗЗЛД. Споделят се изводите в решението, че Политиката за поверителност е изготвена повърхностно и не е задълбочена, администраторът е определил риска е като среден /а не като висок, предвид огромната база данни с вписани лични данни/, а предвидените мерки за защита на данните не са адекватни. В по-голямата си част в Политиката за поверителност въобще не са предвидени срокове за съхранение на обработените лични данни.

В точка пета от спорното решение е разпоредено – АВ да приеме вътрешни правила за размножаване и разпространение на документи. Това разпоредяване на Комисията е взето с оглед направените справки в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, които доказват наличието на незаличени лични данни /три имена, ЕГН, адрес, електронен адрес, подпис/ в публикуваните обявени документи по партидите на търговци и юридически лица с нестопанска цел, че съществуващата практика при предоставянето на базата данни на Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел чрез автоматизиран достъп, в която се съдържа информация с незаличени всички задължителни и незадължителни лични данни, както и електронни адреси до сканираните изображения противоречи на принципите за законосъобразност, целесъобразност и пропорционалност при обработване на лични данни, както и на чл. 2, ал. 2 от Закона за Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, съгласно който обстоятелствата и актовете за търговците се обявяват без информацията, представляваща лични данни по чл. 4 т. 1 от Регламента. Предоставяне на достъп до

електронния образ на документи, въз основа на които са направени вписванията, обявяванията и заличаванията, е в нарушение на принципите на Регламент /ЕС/ 2016/679. Не е обезпечена сигурност на личните данни на лицата в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел.

По точка шест от Решение № ПНМД-01-62/21.12.2021 г., КЗЛД е разпоредила – АВ да осигури защитата на личните данни на физическите лица в Търговския регистър и регистърът на юридическите лица с нестопанска цел и прекратяване на практиката за публикуване на документи с лични данни в публичната част на регистрите. Неоснователно е оплакването на жалбоподателя, че и това разпореждане е практически неизпълнимо. Настоящият съдебен състав намира, че разработеният в Европейския съюз подход за защита на данните се основава на спазването на изискванията за правата на човека и върховенството на закона, като защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни се счита за основно право. Този подход намира отражение в приетия Регламент /ЕС/ 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО /Общ регламент относно защитата на данните – ОРЗД/. Общият регламент относно защитата на данните се прилага от 25 май 2018 г. Разпоредбите на Регламента са транспонирани в Закона за защита на личните данни със закъснение, като измененията и допълненията са приети и обнародвани в ДВ, бр. 17 от 26.02.2019 г. Целта на Регламента е да се постигне последователно и по-високо ниво на защита на физическите лица, като се определят правилата по отношение на обработването на личните им данни. Регламентът поставя повишени изисквания пред администраторите на лични данни за гарантиране на защитата на данните при обработването им. С въвеждането на Регламента са заложили основните принципи, свързани с обработването на лични данни и мерки, с които се гарантира, че обработването на данните се извършва в съответствие с ОРЗД. Мерките следва да се определят като се вземе предвид естеството, обхвата, контекста и целите на обработването, както и рисковете с различна вероятност и тежест за правата и свободите на физическите лица. С оглед ефективно изпълнение на тези задължения е предвидено администраторите на лични данни да носят отговорност за извършване на оценка на въздействието върху защитата на личните данни, за да се оценят по-специално произходът, естеството, спецификата и степента на тези рискове, като резултатите от оценката следва да бъдат взети предвид, когато се определят съответните мерки. В качеството си на „администратор на лични данни“ по смисъла на чл. 4, т. 7 от Регламент /ЕС/ 2016/679 Агенцията по вписванията носи отговорност и трябва да е в състояние да докаже спазването на основните принципи на Регламента в приложение на принципа за отчетност по чл. 5, § 2. Основните принципи на защита на данните следва да се прилагат по отношение на всяка информация, отнасяща се до физическото лице. Агенцията е отговорна и за въвеждането на подходящи технически и организационни мерки за защита на личните данни при упражняване на възложените ѝ законови функции за водене и съхраняване на

публични регистри. АВ обработва лични данни за изпълнение на задачи от обществен интерес, в това число, може да ги предава на трети страни при наличие на законово основание за това. Направените в хода на административното производство справки в ТРРЮЛНЦ потвърждават констатациите от доклада на Сметната палата относно публикуваните обявени документи по партидите на търговци и юридически лица с нестопанска цел, че същите съдържат незаличени лични данни. Както беше посочено по-горе при проверката на място в Агенцията проверяващият екип е уведомен, че съгласно чл. 13 ал. 9 ЗТРРЮЛНЦ, когато в заявлението или в приложените към него документи са посочени лични данни, които не се изискват по закон, се смята, че предоставилите ги лица са дали съгласието си за тяхното обработване от Агенцията по вписванията и за предоставянето на публичен достъп до тях, както и че голяма част от заявителите са предоставили актове без или с частично заличени данни и са публикувани в ТРРЮЛНЦ. Съдът споделя твърдението на КЗЛД, че видно от систематичното положение на чл. 13 ал. 9 ЗТРРЮЛНЦ се намира в Глава II - „Регистърно производство“, поради това касае само и единствено регистърното производство, а не обявяването на информацията в Търговския регистър. Ето защо чл. 13 ал. 9 по никакъв начин не отменя нормата на чл. 2 ал. 2 от същия закон относно задължението на Агенцията по вписванията да обявяват информацията по актовете по Търговския регистър без лични данни. Следва да се има предвид и че чл. 13 от посочения закон е в редакция от 2008 година, докато чл. 2 ал 2 от същия е от 2019 година и е напълно синхронизиран с изискванията на Общия регламент по защита на данните. Макар Агенцията по вписванията да е предприела действия за гарантиране на мрежовата и информационна сигурност на своите системи, не е предприела своевременни и ефективни действия за защита на данните на етапа на проектирането и по подразбиране, в резултат на което е допуснала предоставянето на достъп на неограничен кръг лица до личните данни на публикуваните документи по партидите на търговци и юридически лица с нестопанска цел в ТРРЮЛНЦ, въз основа на които са направени вписванията, обявяванията и заличаванията, в които документи се съдържат незаличени лични данни /три имена, ЕГН, адрес, електронен адрес, подпис/ на физически лица, с което е нарушила принципите по чл. 5 на Регламент /ЕС/ 2016/679, както и задълженията си по чл. 25 от същия Регламент.

След реформа в съществуващата търговска регистрация, ТРРЮЛНЦ преминава от фирмените отделения на окръжните съдилища в АВ. Информационната система на ТРРЮЛНЦ е единна, централизирана електронна база данни. Съгласно чл. 79. ал. 3 от Наредба № 1 от 14 февруари 2007 г. за водене, съхраняване и достъп до ТРРЮЛНЦ, във връзка с чл.12, ал.1, т. 6 и ал. 3 от Закона за търговския регистър. АВ осигурява интерфейси за безвъзмезден автоматизиран достъп и обмен на информация от ТРРЮЛНЦ на държавни органи и организации, както и на частни лица срещу заплащане на такса при спазване изискванията на закона. Едновременно с хармонизирането на ЗЗЛД с Регламент /ЕС/ 2016/679, ЗТРРЮЛНЦ е изменен /с ДВ, бр. 17 от 26.02.2019 г./ като в чл. 2, ал. 2 се въвежда задължението, обстоятелствата и актовете, обявени по силата на

закон, за търговците и клоновете на чуждестранни търговци, юридическите лица с нестопанска цел и клоновете на чуждестранни юридически лица с нестопанска цел да се обявяват без информацията, представляваща лични данни, с изключение на информацията, за която със закон се изисква да бъде обявена. Съгласно чл. 21, т. 4 на ЗТРРЮЛНЦ, длъжностното лице по регистрацията следва да се увери, че към заявлението са приложени всички документи, в това число и подлежащите на обявяване актове и съответно техните заверени преписи със заличени лични данни във връзка с изпълнение на изискването на чл. 13, ал. 6 на ЗТРРЮЛНЦ. Съгласно чл. 22, ал. 1 от закона, длъжностното лице по регистрацията извършва обявяване на представения акт, когато са налице предвидените в чл. 21 изисквания и при спазване на изискванията на чл. 2, ал. 2 от ЗТРРЮЛНЦ, съгласно който обстоятелствата и актовете се обявяват без информацията, представляваща лични данни по смисъла на Регламент /ЕС/ 2016/679. С обявяването на актове с незаличени лични данни в ТРРЮЛНЦ са нарушени разпоредбите на чл. 2, ал. 2 на ЗТРРЮЛНЦ и изискванията на Регламента.

Неправилно е твърдението на жалбоподателя, че спорното решение е в съществено противоречие със Становище на КЗЛД с изх. № 94-00-942/03.10.2018 г. и Становище на КЗЛД с рег. № НДМСПО-01-274/2019 г. от 17.01.2020 г. посочените решения на КЗЛД касаят физическите лица, които имат качеството представляващ на юридическите лица, които се вписват в ЗТРРЮЛНЦ. В действителност, за търговците възниква задължение за предприемане на правни действия по заявяване на подлежащите на вписване и обявяване обстоятелства, свързани най-общо с представляването от тях юридическо лице търговец. Това задължение представлява основание за законосъобразно обработване на лични данни на физическите лица, въввлечени в производството по смисъла на чл. 6, § 1, буква „в“ от Регламента. Посочените становища на КЗЛД не противоречат на обжалваното решение, тъй като АВ не може да заличи личните данни на физическите лица, тъй като документите са подадени от съответните юридически лица, но касаят регистърното производство. За търговците - администратори на лични данни е налице задължение за заличаване на личните данни при подаване на документи в АВ при наличие на такова искане от страна на физическите лица, които следва да се обърнат към търговците - администратори на лични данни, а не към Агенцията по вписванията. В този смисъл е и константната административна практика на КЗЛД, която е застъпена в сочените по-горе становища.

В точка седем от спорното решение е разпоредено – АВ да предприеме необходимите технически и организационни мерки, които не позволяват ЕГН/ЛНЧ да е единственият идентификатор за предоставяне на услуги по електронен път. В жалбата се сочи, че това разпореждане не може да се изпълни самостоятелно от Агенцията, още по-малко в указания срок. Съдът намира, че е редно да посочи, че Имотният регистър /ИР/ е система от данни за недвижимите имоти на територията на Република България и се състои от партидите на отделните имоти. В него се вписват актовете, с които се признава, прехвърля, изменя или прекратява правото на собственост или друго вещно право върху недвижим имот. В ИР се включват възбраните и

ипотеките на недвижимите имоти. ИР се състои от партидите на недвижимите имоти. Подлежат на вписване актовете, с които се признава или прехвърля правото на собственост или се учредява, прехвърля, изменя или прекратява друго вещно право върху недвижими имоти, възбраните и ипотеките върху тях, както и други действия, обстоятелства и юридически факти, за които законът предвижда вписване. Предоставяне на регистриран електронен достъп за извършване на справки от ИР. Всеки може да извърши електронни справки след извършване на регистрация и предварително заплащане на държавна такса за ползването на кредити в Единен портал за заявяване на електронни услуги - част Имотен регистър. Достъпът е регистриран. Може да се направи извод, че достъпа до регистъра е свободен, но не е общодостъпен. Констатирано е от проверяващите, че за извършване на посочената справка е необходимо въвеждане на период за справка и ЕГН/ЛНЧ за физическо лице /български гражданин или чуждестранно физическо лице/, обект на справка. За документирани резултатите от извършената служебна проверка в Имотния регистър са били снети екранни разпечатки, приложени към решението, както и самата бланка за извършена на посочената справка за отдалечен достъп до имотния регистър, от която е видно, че ЕГН-то е единствен идентификатор за отдалечен достъп в ИР. С Решение на КЗЛД от 21.03.2018 г., публикувано на уебсайта на институцията на 27.04.2018 г., което е задължително за всички администратори на лични данни в Република България, Комисията „Дава указания на всички администратори на лични данни да предприемат необходимите технически и организационни мерки така, че единният граждански номер да не е единственият идентификатор, позволяващ достъп до личните данни на физически лица“. Тези указания на КЗЛД впоследствие са залегнали в измененията на ЗЗЛД във чл. 25ж, ал. 2 ЗЗЛД и като законова норма е задължителна за изпълнение от всички администратори на лични данни.

По точка осем от Решение № ПНМД-01-62/21.12.2021 г., КЗЛД е разпоредила – АВ да поддържа данните, обработвани от нея, в точен и актуален вид. По време на проверката е установено, че има неточна база данни в Имотния регистър. Същата констатация е направена и от Сметната палата. Това представлява нарушение на задължението на АВ като администратор по отношение поддържане на данните точни и в актуален вид. Според обясненията на АВ - неточни са най-често данните в част „А“ на електронните партиди. Това са данните за имотите, които имат няколко различни източника: нотариусите, кадастралната карта, или въобще липсват /най-често при вписване на възбрани/. Задължението на СВ е данните да бъдат въведени така, както са посочени от нотариусите, тъй като системата все още не може да се квалифицира като кадастрална. В останалата си част неточностите при вписванията се дължат на недостатъчна квалификация на кадрите. Основните грешки в системата са свързани с дублиране на партиди на имоти и персонални партиди поради грешки в идентификацията. По такъв начин Агенцията по вписванията не изпълнява задължението си на администратор за изпълнение на принципа за точност и актуалност на обработваните от нея данни, както е посочено в оспореното решение.

В точка девет от спорното решение е разпоредено – АВ да прекрати

използването на Декларация - приложение 2 към Инструкцията за мерките и средствата за защита на личните данни, събирани, обработвани, съхранявани и предоставяни от Агенцията по вписванията. Неправилно жалбоподателят е приел, че това разпореждане не е мотивирано от административния орган. Безспорно е, че АВ е въвела редица организационни мерки, включващи предоставяне на достъп до личните данни единствено на оправомощени лица със законна необходимост да получат достъп до информацията /принцип „необходимост да се знае“/ за целите на операцията по обработване. В Инструкцията за мерките и средствата за защита на личните данни събирани, обработвани, съхранявани и предоставяни от АВ са уредени предприетите мерки за всеки от поддържаните регистри. Политиките и ръководствата за работа с лични данни се публикуват на служебния сървър и се изпращат по електронната поща на служителите за сведение и изпълнение. Служителите на АВ, обработващи лични данни при изпълнение на служебните си задължения, подписват декларация за неразгласяване на лични данни, но в разрез с изискванията за поверителност на Регламента е предвидената нова Декларация - приложение 2 към Инструкцията за мерките и средствата за защита на личните данни, събирани, обработвани, съхранявани и предоставяни от Агенцията по вписванията от 31.08.2021 г., според която служителят няма да разгласява лични данни, „с изключение на тези обработвани от него в изпълнение на служебните му задължения и достъпни за трети лица“. Всъщност вписаният текст в декларацията е вътрешно противоречив, тъй като служителите на Агенцията по длъжностна характеристика имат достъп до обработените лични данни от администратора и в случаят няма „изключение“ на обработваните лични данни, вписани в регистрите. Служителите нямат достъп до други лични данни при изпълнение на служебните си задължения.

В последната точка от Решение № ПНМД-01-62/21.12.2021 г., КЗЛД е разпоредила – АВ да осигури ефективно прилагане на принципите за защита на данните: от съществено значение е необходимите гаранции за защита на данните да бъдат предвидени от АВ още на етапа на разработване на техническата спецификация от обществени поръчки за описаните по-горе дейности и изискванията към участниците, като впоследствие тези гаранции бъдат интегрирани и в процеса на обработване. С цел повишаване на съответствието с ОРЗД, следва силно да се насърчават потенциални кандидати, които вече са внедрили система за защита на информационната сигурност в своята организация и използват съвкупност от организационни и технологични решения, дефинирани в НМИМИС и ISO 27001, като в допълнение са надградили тези методи за сигурност посредством мерки за осигуряване неприкосновеността на личните данни по методите в ISO 27701. Стандарта ISO/IEC 27701 съдържа най-всеобхватната рамка от мерки за осигуряване неприкосновеността на информацията и гарантира, че потенциалния кандидат е привел дейността си и дейностите по обработване на лични данни в съответствие със законовата рамка, спазва приложимото законодателство по отношение на личните данни и осигуряване на мрежова информационна сигурност. Съгласно т. 13 от Р. № 272/05.12.2019 г., с изменения през 2020 г., АВ е определена като административен орган, който

при изпълнение на своите функции, свързани с дейности по системна интеграция, е задължена да възлага изпълнението на тези дейности на [фирма]. Това на практика означава, че [фирма] изпълнява въвеждане на интергираната система по задание, което е определено от Агенцията по вписванията, т.е. има подчинена роля, както бе посочено и по-горе. В случая, АВ и [фирма] не са съвместни администратори. Това е така, защото [фирма] изпълнява техническите спецификации, които са зададени от АВ, които са приложени в системите на АВ и следва да са съобразени със зададените технически спецификации, по възложените обществени поръчки в областта на системната интеграция, проведени по реда на ЗОП. От друга страна, АВ ако е задала такива технически спецификации, не е осъществила контрол по изпълнението на [фирма] при въвеждането им в регистрите, администрирани от Агенцията. Отношенията на АВ и [фирма] са администратор на лични данни спрямо обработващ лични данни по смисъла на чл. 28 от Регламента. АВ не е предприела своевременни и ефективни действия за защита на данните на етапа на проектирането и по подразбиране на своите системи, които да са разработени с оглед на ефективното прилагане на принципите за защита на данните и интегриране на необходимите гаранции в процеса на обработване, за да се спазят изискванията на Регламент /ЕС/ 2016/679 и да се осигури защита на правата на субектите на данни, в резултат на което и в нарушение и на чл. 2 ал. 2 от Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел е допуснала предоставянето на достъп на неограничен кръг лица до личните данни на публикуваните документи по партидите на търговци и юридически лица с нестопанска цел в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, въз основа на които са направени вписванията, обявяванията и заличаванията, в които документи се съдържат незаличени лични данни /три имена, ЕГН, адрес, електронен адрес, подпис/ на физически лица, с което е нарушила принципите по чл. 5 на Регламент /ЕС/ 2016/679, както и задълженията си по чл. 25 от същия Регламент. Констатацията за неточна база данни в Имотния регистър, направена от Сметната палата, представлява нарушение на задължението на АВ като администратор по отношение поддържане на данните точни и в актуален вид.

По отношение на така наложените по чл. 58, § 2, буква „г“ от Регламент /ЕС/ 2016/679 мерки, съдът приема, че съобразно приложимото към случая право, в обстоятелствената част на решението на КЗЛД са изложени подробни съображения, които обосновават прилагането на определената по вид конкретна корективна мярка като правилно. Административният акт съдържа точни и ясни мотиви за направения избор на най-ефективна, целесъобразна и съответна на принципа на пропорционалност мярка. Обоснован е видът на избраните мерки – разпореждане, при което са взети предвид изяснените по случая релевантни обстоятелства. Изложените от органа съображения са последователни, логични и съответстващи с тежестта на съответните нарушения на Регламента и се споделят изцяло от настоящата инстанция. Следва да се изясни, че изборът на правомощие по чл. 58 от Регламент /ЕС/ 2016/679 е въпрос на оперативна самостоятелност, като подлежи на съдебен контрол за законосъобразност само относно това

дали са спазени пределите на оперативната самостоятелност. Оперативната самостоятелност е възможност да се избира измежду няколко възможни решения, всяко от които е законосъобразно, но в различна степен целесъобразно. В случая, правилно КЗЛД е избрала ефективни мерки.

Съдът намира, че за предотвратяване и преустановяване на административни нарушения, както и за предотвратяване и отстраняване на вредните последици от тях, могат да се прилагат принудителни административни мерки - разпореждания по реда на Регламент /ЕС/ 2016/679 и ЗЗЛД, като няма законова пречка едновременно с тях да се потърси от администратора на лични данни и административнонаказателната му отговорност по реда на ЗАНН и да се наложи имуществена санкция. КЗЛД е потърсила административната отговорност от АВ с издаване на десет принудителни административни мерки /ПАМ/ - разпореждания за отстраняване на допуснатите административни нарушения, разгледани подробно по-горе. А въз основа на чл. 36 ЗАНН, председателят на КЗЛД е потърсил административнонаказателната отговорност на Агенцията, с издаване на наказателното постановление. Двете производства, обаче, не са обвързани помежду си, като от една страна издателите на актовете /ИАА и НП/ са различни по своята правна същност, а от друга страна делата се развиват по различен процесуален ред и пред различни съдилища. Въз основата на богата съдебна практика на ВАС, може да се направи обосновавания извод, че двете правомощия са кумулативни, а не алтернативни.

Относно срокът за изпълнение на разпорежданията, съдът намира, че проверката е започнала на 03.09.2021 г. на място в административната сграда на администратора на лични данни - АВ, като е продължила с проверка по документи с отдалечен достъп до Търговския регистър и Имотния регистър, продължила общо повече от месец. При издаването на констативния акт са подробно описани всички събрани доказателства и извършени справка в регистрите, въз основа на които са направени изводите, вписани в решението на КЗЛД. Констатирано е, че до месец юни 2020 г. - 24 месеца след като е започнало приложението на Регламент /ЕС/ 2016/679, Агенцията по вписванията не е предприела действия за въвеждане на подходящи технически и организационни мерки при обработване на личните данни. Разработената Инstrukция за мерките и средствата за защита на личните данни събирани, обработвани, съхранявани и предоставяни от АВ, утвърдена със Заповед № РД-01-139 от 30.05.2016 г., която е изменена и допълнена със Заповед РД-01-186 от 22.05.2018 г., не отговаря на изискванията на Регламент /ЕС/ 2016/679. Разработените впоследствие политики за защита на лични данни на Агенция по вписванията, утвърдени с преписка № 93-00-68/24.07.2020 г., а именно: Политика за защита на личните данни обща рамка; Политика за защита на личните данни относно Имотен регистър; Политика за защита на личните данни относно Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел; Политика за защита на личните данни относно регистър БУЛСТАТ; Политика за защита на личните данни относно регистъра на имуществените отношения на съпрузите, са въведени 24 месеца след като е започнало приложението на Регламент /ЕС/ 2016/679. Определеният общ срок в размер на 6 месеца за изпълнение на

разпорежданията е достатъчно дълъг, с оглед на което администратора да има време в посочения период да организира изпълнението им. В рамките на своите правомощия съгласно чл. 58, § 2 от Регламент /ЕС/ 2016/679 и въз основа на бездействието на администратора е приет и гласуван на заседание на КЗЛД този дълъг срок за изпълнение. КЗЛД, при определяне на срока за изпълнение е взела предвид, че Регламент /ЕС/ 2016/679 е приет на 24 май 2016 г. от Европейския парламент и Съветът на Европейския съюз, като е даден две годишен период да се хармонизира защитата на основните права и свободи на физическите лица по отношение на дейностите по обработването на данни и да се осигури свободното движение на лични данни между държавите членки. През този период Агенцията по вписванията е бездействала, дори и след влизане в сила на 23 май 2018 г. на Регламента, а е започнала да действа едва след доклада на Сметната палата.

На практика, това означава, че над 4 години Агенцията по вписванията не е предприела необходимите действия, включително и след влизането в сила на 25 май 2018 г. на Регламента. Установено е, че са предприети първоначални действия едва след доклада на Сметната палата. Освен бездействието на АВ за този продължителен период от време, КЗЛД при определяне на срока на разпорежданията е взела предвид и високия риск при обработване на личните данни, вписани в регистрите, който срок от 6-месеца се явява напълно адекватен, който срок е напълно достатъчен за организиране на изпълнението на разпорежданията.

Издаденото решение съответства на целта на закона, противно на твърдението в жалбата. Съгласно чл. 6, ал. 1 ЗЗЛД, КЗЛД е постоянно действащ независим орган, който осъществява защитата на лицата при обработването на техните лични данни и при осъществяването на достъпа до тези данни, както и контрола по спазването на Регламент /ЕС/ 2016/679 и на ЗЗЛД. Правомощията на Комисията са подробно разписани в чл. 58 от Регламента, като в чл. 57 са нормативно определени и задачите, които всеки надзорен орган може да извършва. При издаване на спорното решение, КЗЛД се е съобразила с целта и духа на закона, като е преценила всички събрани писмени доказателства, обсъдила е възраженията и становището на АВ и е достигнала до правилния извод за търсене на административната ѝ отговорност.

Предвид изложеното, обжалваното Решение № ПНМД-01-62/21.12.2021 г. на КЗЛД е законосъобразно, поради което жалбата на Агенция по вписванията следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

До приключване на устните състезания ответникът не е поискал присъждане на направените в хода на производството разноски, поради което такива не се дължат, въпреки изхода на делото. Крайният възможен момент за ангажирането на доказателства от страните, включително и относно сторените в процеса разноски, е до приключването на устните състезания – след него се преклудира самото право на възстановяване на разноските в предявения размер.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК Административен съд София-град, 48-ми състав

РЕШИ:

ОТХВРЪЛЯ жалбата на Агенция по вписванията срещу Решение № ПНМД-01-62/21.12.2021 г. на Комисия за защита на личните данни като неоснователна.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Преписи от решението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: