

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 01.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 01.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **718** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.65, ал.5 от Закона за общинската собственост.

Образувано на основание изпратена от Район „К.“ – Столична община постъпила жалба от Ж. С. В., депозирана чрез адв. Р. Е. П. от САК против Заповед №РКР21-РД48-12/03.12.2021 г. на Кмета на Район „К.“ – СО, с която е наредено да се иземе общински жилищен имот, находящ се в [населено място], [населено място], [улица], АОС 3531 и 3532/2020 г. на СО – район „К.“ от Ж. С. Ж., Д. Ж. В., Г. Г. Г. и членовете на семействата/домакинствата им, които го държат/владееят без правно основание, без настанителна заповед. В жалбата се твърди, че оспореният акт е незаконосъобразен тъй като не са налице предпоставките за издаването му. Оспорва се, че имотът е общинска собственост, както и доводът на административния орган, че се държи без правно основание.

От ответника изпратено и заверено копие на административната преписка. Изразено е становище за недопустимост и неоснователност на жалбата. Твърди се, че соченият от жалбоподателя наемодател [фирма] не е собственик на имота.

Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея във връзка с приложената административна преписка, счита, че същата е редовна, като отговаряща на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК. Същата е и допустима, като подадена от надлежна страна, адресат на неблагоприятен за нея административен акт, подлежащ на съдебен контрол и в срок. От представените от ответника доказателства не може да се направи извод за редовното връчване на заповедта на оспорващия. От приложените към преписката доказателства е видно, че същата е изпратена на адресата с писмо с обратна разписка, което се е върнало непотърсено. Вследствие на това и видно от приложения протокол, на 06.01.2022 г. копие от заповедта е залепено на входната врата на общинското жилище и на информационното табло в администрацията на Район „К.“. Именно от датата 06.01.2022 г. ответникът брой срока

за оспорване с твърдението, че е пропуснат. Това не е така, тъй като оспорената заповед е ИАА и като такъв съобщението за издаването му следва да е извършено по реда на АПК – чл.18а. В тази разпоредба не е предвидено съобщаване на акта чрез залепването му на входната врата на имота, поради което позоваването на такова съобщаване е неоснователно. Предвид това и доколкото не са налице доказателства за друг, предвиден в разпоредбата на чл.18а АПК начин на съобщаване на акта, депозираната на 21.01.2022 г. жалба следва да се счита подадена в срок.

Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващ Ж. С. В. от [населено място] и ответник - органът, издал оспорената заповед – Кмета на Район „К.“ - Столична община. Като заинтересовани страни следва да бъдат конституирани останалите адресати на заповедта - Д. Ж. В. и Г. Г. Г. от [населено място].

На страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника не следва да се изпраща препис от жалбата, тъй като такъв не е изпратен с изпращане на жалбата. На същия следва да бъде указано, че на основание чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Препис от жалбата следва да се изпрати на заинтересованите страни с указание, че могат да представят писмен отговор и приложат доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Съдът констатира, че в изпратената административна преписка не се съдържа АОС на СО, Район „К.“, поради което на ответника следва да се укаже да представи в заверено копие.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им, като оспорващата се уведоми чрез адв. Р. П. от САК на посочения в жалбата съдебен адрес.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 718/2022 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - Ж. С. В. от [населено място];
2. ОТВЕТНИК – Кмета на Район „К.“ - Столична община;
3. ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:
 - Д. Ж. В. и
 - Г. Г. Г. и двамата от [населено място].

НАСРОЧВА адм. дело №718/2022 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 16.03.2022 г. от 09,50 часа, за която дата и час да се призоват страните.

Да се уведоми СГП.

УКАЗВА на оспорващия че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като посочи и поиска събиране на доказателства в тази насока.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника в същия 14-дневен срок да представи в заверено копие АОС на СО, Район „К.“, издаден за процесния имот.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

Да се изпрати препис от жалбата на заинтересованите страни с указание, че могат да представят писмен отговор и приложат доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: