

Протокол

№

гр. София, 17.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 17.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **289** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: „АДЖИБАДЕМ СИТИ КЛИНИК УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ“ ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ДИРЕКТОРА НА НЗОК - редовно уведомен, се представлява от юрк. Т. и юрк. М. с пълномощни, които представят.

Софийската градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо, постъпило в АССГ на 08.01.2025 г.

Съдът допълва определението за насрочване на делото в частта относно разпределената доказателствена тежест, и **УКАЗВА** на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на твърдяната техническа грешка по отношение на нарушенията посочени в т.1 до т.7 от оспорената заповед, като за установяването на медицинските показатели, които са обуславяли спешност или

липса на спешност на случая са необходими специални знания, с които съдът не разполага.

АДВ. Р.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания, включително и предвид днес даденото ми от съда конкретно указание по отношение на нарушенията посочени в т.1 до т.7, за които твърдим, че е налице техническа грешка при изписване в направлението, че се касае за пациенти, хоспитализирани при условията на спешност.

ЮРК. Т.: Оспорвам касационната жалба. Моля да приемете преписката, за която твърдя, че сме изпратили на съда в цялост. Няма да соча и да представям други доказателства.

ЮРК. М.: Няма какво да допълня.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме докладваната в днешното съдебно заседание преписка.

На второ място, съдът като съобрази, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, намери, че следва да приключи събирането на доказателства.

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата съдържащи се в изпратена от ответника преписка.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Р.: Моля да уважите жалбата на лечебното заведение и да отмените процесната заповед за налагане на санкции, като неоснователна и незаконосъобразна по наведените в жалбата на лечебното заведение съображения. Алтернативно ако сметете, че заповедта е законосъобразна, моля да измените същата, като намалите наложените санкции до установения в НРД минимален размер. Моля да ни присъдите разноските, за които прилагам списък по чл.80 от ГПК, в който е включена заплатената от нас такса.

ЮРК. Т.: Моля да оставите без уважение подадената жалба от лечебното заведение. Моля да потвърдите издадената заповед за налагане на санкция от управителя на НЗОК. Моля за 10-дневен срок за писмени бележки.

ЮРК. М.: Няма какво да добавя. Присъединявам се към становището на юрк. Т..

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок считано от днес за депозиране на писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: