

Протокол

№

гр. София, 15.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 15.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **6298** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, се явява лично Х. Д. и се представлява от адв. Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на СО – район „Н.” – редовно призован, не се представлява.

АДВ. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА доказателства от 08.10.2012 г.

АДВ. Г. - Поддържам жалбата и направеното искане за СТЕ. Молим да ни се издаде съдебно удостоверение по силата, на което да се снабдим с препис от протокол № РД-67349 от 2000 г., свързано със местонахождението на нашия обект. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

СЪДЪТ като съобрази, че се касае за отказ да се предостави достъп до обществена информация по регулационна преписка № 25 от 2000 г. намира за недопустимо

изслушването на заключение по СТЕ къде се намира павилион на дружеството [фирма], доколкото в обжалваното решение не е формиран отказ на базата на липсата на правен интерес да се предостави регулационната преписка, тъй като мотиви по чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗДОИ не са изложени в обжалваното решение. Такива са изложени едва в писменото становище по жалбата и същите не съставляват мотиви на обжалвания административен акт.

С оглед на това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането по процесуална молба от 08.10.2012 г., за изслушване на ВЛ по СТЕ.

НЕ ПРИЕМА приложените към тази молба /на лист 32 от делото/ писмени доказателства.

СЪДЪТ констатира, че ответникът не е изпълнил задължението си по определението на съда от 17.09.2012 г., за представяне на доказателства за причините, по които регулационна преписка № 25 от 2000 г. не е намерена в архива на район „Н.” – СО, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ПОВТОРНО район „Н.” - Столична община да представи доказателства за причините, по които регулационна преписка № 25 от 2000 г. не е намерена в архива на район „Н.” - Столична община.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.02.2013 година от 10.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение с протоколното определение на съда на ответника.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.44 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: