

Протокол

№

гр. София, 10.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 10.05.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Снежана Тодорова и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **1439** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:22 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ПОШ ООД, редовно призован, представлява от АДВ. П. Б., с
пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ, редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Тони Петрова.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Б.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Няма
доказателствени искания.

ЮРК. В.: Оспорвам касационната жалба като неоснователна. Няма да соча нови
доказателства. Няма доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства. Няма доказателствени искания.

Предвид липсата на искания за събиране на други доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Б.: Моля да постановите решение, с което да отмените като незаконосъобразен постановения съдебен акт. В хода на съдебното производство са събрани достатъчно доказателства, които удостоверяват, че става въпрос за два различни правни субекта, с различен идентификатор, но със сходни имена, поради което в случая е санкционирано търговско дружество, което няма данни за него да извършвало конкретната дейност. Това се установява включително от данните събрани от сигнала, подаден по делото, поради което считам, че първоинстанционният акт следва да бъде отменен. От името на моите доверители, претендирам направени разноси за настоящата съдебна инстанция, за което представям списък по чл. 80 с препис за другата страна.

АДВ. В.: Считам, че първоинстанционният съд е изследвал всички процесуални предпоставки за издаване на наказателно постановление и правилно е приложил материалния закон, следователно ние считаме решението за правилно и законосъобразно и молим да постановите решение, с което да потвърдите Решение 93/06.01.2024 г. на СРС. Във връзка с изказаните аргументи от касационния жалбоподател, моля да ми предоставите срок за по-подробни писмени бележки. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в съответствие с наредбата. Във връзка с указанията дадени ми, правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Споделям съображенията на касатора за неправилност и незаконосъобразност на обжалвания пред вас съдебен акт, поради което моля за отмяната му и за постановяване на съдебен акт, с който касационната жалба като основателна и доказана уважите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника за писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:26 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: