

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5969

гр. София, 20.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 20.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

като разгледа дело номер **1701** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда чл.84,ал.3 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ)

Образувано е по жалба на Я. Х. И., гражданин на С., ЛНЧ [ЕГН], адрес [населено място], ул.“д-р Й. Й.“ [жилищен адрес] ет. 2 срещу Решение № 1089 от 29.01.2025г. на Председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет, с което на основание чл. 75, ал. 1, т. 2 и т. 4 от ЗУБ поради липса на предпоставките по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ е отказано да се предостави статут на бежанец и хуманитарен статут на оспорващия. В жалбата е направено искане за назначаване на преводач от арабски език.

Жалбата е подадена в предвидения срок, редовна и допустима е. Делото, на основание чл. 85, ал. 1 от ЗУБ следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, с призоваване на страните и разпределяне на тежестта на доказване.

Депозирана е молба от Я. Х. И. от 10.02.2025г. за предоставяне на правна помощ по чл. 25, ал. 1, вр. чл. 21, т. 2 от ЗПП. В същата се твърди, че като лице, търсещо закрила по ЗУБ, се намира в чужда държава и не разполага със средства или имущество, за да организира защитата си; иска да му се предостави правна помощ, като му бъде назначен служебен защитник. Молбата е основателна. Като лице, търсещо международна закрила по реда на ЗУБ, оспорващият е обхванат от системата за правна помощ по силата на чл. 22, ал. 1, т. 8 ЗПП. Няма средства за заплащане на адвокат, желае да се ползва от защитата на такъв по това дело и интересите на правосъдието го налагат съгласно чл. 23, ал. 2 ЗПП. Липсата на средства за заплащане на адвокатското възнаграждение се удостоверява с декларация по чл. 22, ал. 2 ЗПП, ведно с останалите обстоятелства по чл. 23, ал. 3, т. 1–7 ЗПП, по образец. Налице са законовите предпоставки исканата правна помощ за процесуално представителство да се допусне, като се разпоредят последващите действия във връзка с предоставянето ѝ.

Мотивиран от изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА адм. дело № 1701/2025г. на АССГ в открито съдебно заседание на 04.03.2025 г. от 10.15 ч., за която дата и час да се призоват страните и преводач от арабски език.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Оспорващ: Я. Х. И., гражданин на С., ЛНЧ [ЕГН], адрес [населено място], ул.“д-р Й. Й.“ [жилищен адрес] ет. 2

Ответник – Председател на ДАБ при МС - [населено място], [улица].

ДА СЕ УВЕДОМИ на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК Софийска градска прокуратура за датата на съдебното заседание.

УКАЗВА на оспорващия, че в негова тежест е да докаже фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, че в негова тежест е да установи спазването на законовите изисквания и процедурните правила при издаване на оспорения административен акт.

Приема и прилага адм. преписка по опис с писмо вх. № 3825/18.02.2025г.

ПРЕДОСТАВЯ на Я. Х. И., гражданин на С., ЛНЧ [ЕГН], адрес [населено място], ул.“д-р Й. Й.“ [жилищен адрес] ет. 2, на основание чл. 25, ал. 1, изр. 1 ЗПП правна помощ чрез процесуално представителство по чл. 21, т. 2 ЗПП в производството по адм. д. № 1701/ 2025 г. на Административен съд София град, до неговото приключване във всички съдебни инстанции.

ПРЕДУПРЕЖДАВА на основание чл. 27, ал. 1 ЗПП оспорващия, че е длъжен да уведоми незабавно съда за настъпили промени в декларираните обстоятелства, на които се основава предоставянето на правна помощ, като в противен случай ще възстанови на Националното бюро за правна помощ направените разноси до момента на промяната и ще му бъде наложена глоба по чл. 90, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 от АПК.

Незабавно да се изпрати искане до САК съгласно чл. 25, ал. 4 ЗПП за определяне на адвокат от Националния регистър за правна помощ.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ