

Протокол

№

гр. София, 29.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
публично заседание на 29.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **9569** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. Г. Х. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ЗА БЪЛГАРИТЕ В ЧУЖБИНА – редовно призован, представява се от юрк. Р., с представено по делото пълномощно.

СПП редовно призован, не се представява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. И. – Поддържам жалбата. Моля да ни бъдат допуснати двама свидетели, които водим, с чийто разпит ще затвърдим верността на фактите.

ЮРК. Р. – Оспорвам жалбата. Счита я за неоснователна. По отношение на свидетелите, предоставям на преценката на съда

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата на Х. Г. Х., с адрес: Р. ТУРЦИЯ, срещу Заповед № 0-490/2025-07-09 на изп. директор на Изпълнителна агенция за българите в чужбина. Твърди се материалната и процесуална незаконосъобразност на процесния акт. Прави се искане за разпит на двама свидетели, което съдът намира за основателно и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит двамата доведени свидетели на жалбоподателя.

В залата беше въведен свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля _____ и СНЕМА неговата самоличност:

Ф. И. Л. на 70 години, български гражданин, неосъждан. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

НА въпроси на адв. И. свидетелят отговори:

СВИДЕТЕЛЯТ: Х. ми е зет. Познавам А. Р. Х., тя е внучка, дъщеря на Р.. Родена в [населено място], общ. Д.. След като се омъжи тя живееше в [населено място], на около 2 км от Генерал Г.. Тя е завършила българско училище, то други нямаше. Гледаше постоянно да общува на български. Тя беше атеистка религия и беше с българско самочувствие. Други роднини, които живеят тук и са от български произход на Г., С., те са нейни деца, братовчеди на Х.. Работеше в селското стопанство към „Б.“ в „Д. басма“ - тютюнопроизводство. Когато имаше български празненства, тя беше първа. Примерно на 01 май, на 24 май, обичаше и празниците с кукери.. Казваше, че щом живеят в тази държава, ще спазват българските обичаи. Тя възпитаваше децата на българските обичаи. По онова време в акта за раждане се пишеше българомохамедани, на баща ми също беше така, ние няхаме силата. Каквото кажат, това беше. Този документ се издаваше от държавен орган. Ние сме роднини. Х. общува на български. Той си учи децата на български, общува за да може и децата да говорят правилно.

Свидателят беше освободен.

В залата беше въведен вторият свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля _____ и СНЕМА неговата самоличност:

Х. А. М. , на 54 години, български гражданин, неосъждан. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

НА въпроси на адв. И. свидетелят отговори:

СВИДЕТЕЛЯТ: Х. ми е братовчед. Баба му А. ми е леля Родена е в [населено място] и се омъжва за вуйчо Х.. След това отива да живее в [населено място]. Посещавала е българско училище, то други няма и се говори на български. Тя е със българско самосъзнание. Религията ѝ не я знам, бил съм малък. На нейния акт за раждане не мога да кажа какво пише и дали пише българомохамеданка, защото съм бил малък. Но при нас има роднини на които пише българомохамедани. Имам братовчеди помаци и пише българомохамедани. Тя работеше в тютюневата индустрия, в „Д. басма“ във фабриката и там се говореше на български език. Тя знаеше български песни и пееше. С Х. си поддържахме отношение, говорим на български и на български учи и децата си, а той знае езика от баба си А.. Децата му са шампиони по ски и говорят български.

Свидателят беше освободен.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И. – Моля след събраните гласни свидетелски показания, да ги оцените като безспорен факт, относно произхода религията, традициите и роднинската връзка на Х. Г. с А. Х., като издадете решение, с което да отмените акта на Агенцията.

ЮРК. Р. – Делото е разгледано при спазване на изискванията на ГПК. Събрани са необходимите доказателства и решението е правомерно. Тези дела по български произход имат сложен терминологичен характер. Законови определения няма относно българския произход и затова призовавам да се обърнем към Конституцията на РБ, която говори, че нито едно лице не може да се третира иначе, в т. ч. според раса, произход, но това е относно гражданството. Законите, които използват в случая е Закона за българите живеещи извън пределите на РБ и лица, които заявяват исканията си във визовия център. Лицето се е обърнало за получаване на виза Д, което му дава право за пребиваване на територията на РБ. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки, в които подробно ще изложа аргументите си.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на страните 10- дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: