

Протокол

№

гр. София, 14.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 14.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **8671** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Т. М. – уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН „В.“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. В. Д.-К. – редовно уведомена, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Е. В. Й. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Е. В. Б. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. Б. И. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. С. Л. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Н. Г. Б. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Р. Г. Н. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Г. С. Н. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. С. Н. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Т. С. Т. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Е. С. Т. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

Явява се вещо лице В. Г. Я.-П. – редовно призован.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото в срок заключение по назначената експертиза

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице В. Г. Я.-П. на 79 г., неосъждана, без дела и родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК., обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

В залата се явява адв. П. процесуален представител на оспорващата страна Е. М..

СЪДЪТ разясни на адв. П. извършените до момента процесуални действия.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице: Поддържам представеното заключение.

Адв. П.: Нямам въпроси към вещото лице.

Юрк. Т.: Нямам въпроси, но бих искала да обърна внимание, че на стр.6, т.1.2, не оспорвам отговора, считам че това е така, но въпросът ми е това, което е цитирано по ЗУТ ли е?

Вещото лице: Това е по ЗУТ.

Юрк. Т.: Предходните планове са от 1930г., 1960г., 1966г. е 1990г. и тогава основанията за прилагане на улична регулация са различни в различните години. Заключение на вещото лице е вярно, но то е към действащото към момента законодателство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 350 лева.

С оглед приложената към заключението справка - декларация съдът определя окончателен размер на възнаграждението от 608.40 лв. С оглед това завишава депозита за възнаграждение на вещото лице с 258.40 лв., вносими от жалбоподателя в седмодневен срок от днес.

След прилагане на вноския документ по делото, на вещото лице да се издаде РКО за остатъка от сумата.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при неизпълнение ще бъде постановено определение по чл. 77 ГПК за принудително събиране на сумата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк.Т.: Поддържам жалбата срещу процесната заповед. Считам, че е налице спор за материално право, началникът се е произнесъл недопустимо, същият е следвало да направи отказ по чл. 54 от ЗКИР и моля да уважите жалбата и да отмените заповедта. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Д.: Поддържам жалбата считам, че с оглед събраните по делото доказателства, включително и заключението на вещото лице се доказва, че извършеното изменение с оспорената заповед е незаконосъобразна и следва да бъде отменено. Претендираме разноски по делото, за което представям списък.

Заинтересованата страна: Няма какво да кажа. Предоставям на съда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на страните 7мо-дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: