

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1221

гр. София, 16.01.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в
закрито заседание на 16.01.2013 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Диляна Николова

като разгледа дело номер **10070** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на Д. Г. Д., Ц Х. Д., Д. Д. Д. и Г. Д. Д. срещу Заповед № РД-09-313/13.08.2012г. на Кмета на Район „П.”-Столична община, с която на основание чл.65, ал.2 от Закона за общинската собственост /ЗОС/ и чл.34 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията Столична община, е наредено изземването на общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк], [жилищен адрес] от Г. Д. Д. и семейството на А. И. Д. /бивша съпруга/, които го държат без правно основание.

Административен съд София-град, като се запозна с доводите на жалбоподателите и доказателствата по делото, включително представена административна преписка, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Оспорването, направено от Д. Г. Д., Ц Х. Д. и Д. Д. Д. е процесуално недопустимо и следва съдебното производство да се прекрати по отношение на тях, по следните съображения:

От доказателствата по делото се установява, че със Заповед № ЖН-77-Г-10/16.09.1996г. на Кмета на Район „П.”-Столична община, издадена на основание чл.43 ЗОС в жилище с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] са настанени Г. Д. Д. и членовете на домакинството му – Т. /баба/, А. /съпруга/ и М. /дъщеря/. В последствие на основание издадената настанителна заповед е сключен договор за наем рег.№ ЛГ-18/01.01.1997г. между Столична община –Район „П.”, в качеството на наемодател и Г. Д. Д., и последващи договор за наем от 12.11.1997г., допълнително споразумение към договора за наем от 01.08.2005г., договор за наем от 15.06.2006г. между същите страни.

Със Заповед № 77-01-17/1/ от 22.05.2009г., издадена от Кмета на Район „П.”-СО на основание чл.46, ал.2 ЗОС, е отменена Заповед за настаняване № ЖН-77-Г-10/16.09.1996г. и е прекратен сключения въз основа на нея договор за наем с

рег.№ към ЖН-77-Г-10/96г./16.08.2006г., поради неплащане на наемната цена. Заповедта е връчена лично на Г. Д. на 01.06.2009г. По делото няма данни, а и не се твърди, че тази заповед е обжалвана, поради което следва да се приеме, че е влязла в сила.

С Констативен акт № 77-01-17/08г./ от 09.08.2012г., съставен от Заместник-кмета на района е установено, че ап.97, ет.3 в [жилищен адрес] находящ се в [населено място],[жк], се държи без правно основание от Г. Д. Д. и семейството на А. И. Д. /бивша съпруга/.

С обжалваната в настоящото производство Заповед № РД-09-313/13.08.2012г., на основание чл.65, ал.2 ЗОС и чл.34 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията Столична община, е наредено изземването на общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк], [жилищен адрес] от Г. Д. Д. и семейството на А. И. Д. /бивша съпруга/, които го държат без правно основание.

С писмо изх.№ 7701-107/27.12.2011г. на Кмета на Район „П.”-СО, Д. Г. Д., Цола Х. Д. и Д. Д. Д. са уведомени, че държат без правно основание жилище, общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1646/24.10.2002г., находящо се в [населено място],[жк], [жилищен адрес] /процесния имот/. Посочените лица са поканени в 14-дневен срок от получаване на писмото да освободят жилището, като са уведомени на основание чл.26, ал.1 АПК, че при неизпълнение след изтичане на определения срок ще бъдат предприети действия по чл.65 ЗОС за принудително изземване на имота. Писмото е получено на 09.01.2012г. от Д. Г. Д., видно от известие за доставяне ИД PS 1517 001КМУ 0. С Констативен акт № 7701-107/11г./ от 10.08.2012г., съставен от Заместник-кмета на Район „П.”-СО е установено, че не са освободили доброволно общинското жилище, държано от тях без правно основание. На основание така съставения констативен акт от Кмета на Район „П.”-СО е издадена Заповед № РД-09-314/13.08.2012г., с която на основание чл.65, ал.2 ЗОС и чл.34 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията Столична община, е наредено изземването на общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк], [жилищен адрес] от Д. Г. Д., Цола Х. Д. и Д. Д. Д. и членовете на домакинството и. Заповедта е съобщена по реда на чл.61 АПК – чрез залепване на съобщение на вратата на жилището на 24.09.2012г., тъй като обратните разписки са се върнали като непотърсени, за което е съставен протокол от същата дата. От Д. Г. Д. и Д. Д. Д. в Район „П.”-СО, във връзка с издадената заповед, са постъпили молби за настаняване в общинско жилище, заведени съответно с вх.№№ 7701-107/5/ и 7701-107/6/ от 26.09.2012г.

Предвид изложеното, жалбата на Д. Г. Д., Цола Х. Д. и Д. Д. Д. срещу Заповед № РД-09-313/13.08.2012г. на Кмета на Район „П.”-Столична община, се явява недопустима като подадена при липса на правен интерес от оспорване. Жалбоподателите не са наематели на жилището, не са страна в проведеното административно производство по издаване на оспорваната заповед, не са нейни адресати и поради това не са активно легитимирани да я обжалват. Правата си те биха могли да защитят с оспорване на заповедта за изземване, насочена срещу тях - Заповед № РД-09-314/13.08.2012г., което не са сторили.

Предвид гореизложеното и на основание чл.159, т.4 АПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Д. Г. Д., Цола Х. Д. и Д. Д. Д. срещу Заповед № РД-09-313/13.08.2012г. на Кмета на Район „П.”-Столична община.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 10070/2012 г. по описа на Административен съд – София град, Второ отделение, 40-ти състав по отношение на Д. Г. Д., Цола Х. Д. и Д. Д. Д..

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховен административен съд.

Определението да се съобщи по реда на чл.137 АПК.

Административен съдия: