

Протокол

гр. София, 24.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в публично заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **10700** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Елстрой-95“ ЕООД – редовно призван, представлява се от адв. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ И. В. Й., на длъжност полицейски инспектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“ при СДВР – редовно призван, представлява се от юрк. П., с представено по делото пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Д.: Във връзка с издаденото ни съдебно удостоверение представям отговор от ГД „Гранична полиция“ към МВР със становище. Водим допуснатия ни свидетел.

ЮРК. П.: Да се приеме представения отговор. Запознат съм с него.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното от жалбоподателя удостоверение от 20.02.2026г. на зам.-директора на ГД „Гранична полиция“ като доказателство по делото.

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

М. С. П., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] – 37 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на страните, свидетелят отговори:

С Д. П. ни запозна общ приятел. През 2025 година напуснах страната с Д.. Бяхме в Италия. Това беше край на месец април 2025 г. в Италия прекарахме около 10 дни. Бяхме заедно. Пътувахме с неговата кола. Марката беше „фолцваген“ джип. Маршрутът, по който минахме беше през С., С. и последно Италия. В обратната посока се прибрахме с ферибота Италия – Гърция. Отидохме в Италия да търсим работа. Ние се занимаваме със строителна дейност, но не можахме да се разберем за цени и се върнахме. Това се случи през април 2025 година. Началото на месец май се върнахме. В Италия нощувахме при приятели в [населено място].

След изчерпване на въпросите СЪДЪТ освободи свидетеля.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да отмените като неоснователна процесната заповед. Моля да ни бъдат присъдени разноски, за което прилагам доказателства и списък по чл.80 от ГПК.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната заповед като законосъобразна и правилна. Същата е издадена от компетентен орган. На база събраните по делото доказателства считам, че така издаденият акт е надлежно мотивиран. Считам гласните доказателствени средства за нелогични и непоследователни, с оглед на което моля да не бъдат кредитирани. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представения списък на разноски и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: