

Протокол

№

гр. София, 05.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 05.05.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **2263** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:35 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Р. С. А. – редовно призован, представлява се от адв. БОЗОВ, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК-СЕКТОР В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован, не се явява, не се представлява.

За СГП се явява прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, затова

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. БОЗОВ: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания за събиране на други доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. БОЗОВ: Моля да уважите жалбата и отмените решението на СРС като неправилно. Мотивите на съда в посока, че е необходимо жалбоподателя да заяви здравословните си проблеми на полицейските органи са неправилни, доколкото съставът на административното нарушение изисква само и единствено на наличие на

здравословни проблеми, а такива са били факт. Ние представихме медицинска документация за ход на заболяванията преди тяхното случване и провеждането на преглед непосредствено след самата проверка. Това дори не е необходимо, но моят доверител го е направил. За съжаление, основният свидетел на когото е съобщил за тези здравословни проблеми е починал. Свидетел, заради който се опитахме по всякакъв начин да докажем фактите, но не успяхме, но считам, че и не бяхме длъжни да доказваме каквото и да е, тъй като тежестта на доказване се носи от административно-наказващия орган. Второто, което считам за недопустимо е лишаването от възможност жалбоподателят да даде обяснения в административно-наказателното производство, защото тези обяснения можеха да бъдат доказателство, на което съдът да се позове. На последно място, жалбоподателят е един възрастен човек, който ми сподели след делото пред СРС: "...дори по времето на най-дивия комунизъм, когато ни наказваха, поне ни изслушваха.". Заради това считам, че е налице съществено процесуално нарушение. Моля да отмените решението на СРС и обжалваното НП. Изрично заявявам, че доверителят ми не търси разноски по делото - единствено иска истината да излезе наяве.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на въззивния съд.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:38 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: