

Протокол

№

гр. София, 30.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в
публично заседание на 30.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2814** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.50 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ТРАНСА СПЕДИШЪН ГмбХ, редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ОДОП) С. ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ (ЦУ) НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП), редовно призован, не се явява, не се представлява.

Постъпило е на 26.06.2025 г. от процесуалния представител юриск. С. становище, с което не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 19.05.2025 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с приложени писмени доказателства – справка-извлечение от използвания от дружеството софтуер

SAP.

ДОКЛАДВА постъпило на 06.06.2025 г. от процесуалния представител на ответника становище по представените от жалбоподателя писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 26.06.2025 г. от процесуалния представител на ответника становище в частта, в която поддържа писменото становище по приемането на доказателствата; няма да сочи други доказателства и няма доказателствени искания. Изразява доводи по същество на спора. Претендира юрисконсултско възнаграждение в размер на 15 259,74 лева.

Адв. Т.: Това е извлечение от SAP. Дружеството използва този счетоводен софтуер. Това не е извлечение от счетоводна сметка. Това е счетоводният регистър, както е директно въведен SAP. Счетоводно са отразени фактурите. Не оспорвам, че те не са включени в дневниците за покупко-продажби. Твърдя, че са счетоводно отразени.

СЪДЪТ намира, че за да се направи преценка относно отразяването на фактурите в счетоводството на жалбоподателя следва да бъде извършена проверка относно движението по всички счетоводни сметки, които имат значение за отразяване на осъществената с тях стопанска операция.

Съгласно разпоредбата на чл. 51 ДОПК вписванията в счетоводните книги се преценяват според тяхната редовност в съответствие с изискванията на Закона за счетоводството и с оглед на другите обстоятелства, установени в хода на производството. Поради това съдът намира, за да се установи редовното и правилно водене на счетоводните сметки, същите следва да се проверят и изследват във връзка с кореспондиращите счетоводни сметки по отразяване на размера на доставките по фактурите, за което са необходими специални знания.

Счетоводните документи, които са представени от жалбоподателя съдът намира, че не са извлечения от счетоводен регистър. Те представляват разпечатки на данни от магнитен носител /ползвания от дружеството счетоводен софтуер/, в които не са посочени имената на съставителя, нямат подписи и дата, не са и заверени съгласно чл. 183 ГПК. Вписванията в счетоводните книги представляват по естеството си частни свидетелстващи документи, които притежават формална доказателствена сила, ако са подписани. Представените справки не са подписани от счетоводител или друго лице, което ги е съставило, доколкото съгласно чл. 10 ЗСч за достоверността на информацията в счетоводните документи и в техническите информационни носители отговорност носят длъжностните лица, които са ги съставили и подписали. В случая не е достатъчно и подписване на копията от законния представител на дружеството, т.к. това би удостоверило верността на копието с оригинала, но този подпис не може да замести подписа на лицето, което е създало документа.

Обстоятелството, че счетоводството на доставчика се води на счетоводна софтуерна програма не изключва необходимостта от подписване на направените извлечения от счетоводните регистри, които са под формата на разпечатка на хартиен носител, тъй като именно с подписването на тези разпечатки следва да се удостовери съответствието на вписаните данни със записванията в счетоводството, водено на компютърна програма.

В тази връзка, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да завери по съответния ред представените по делото справки-извлечения от счетоводен регистър.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при твърдение за счетоводно отразяване на фактурите следва да

поиска назначаване на съдебно-счетоводна експертиза.

Адв. Т.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За изпълнение на указанията, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.09.2025 г. от 14.40 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес.

ОТВЕТНАТА СТРАНА и СГП са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: