

Протокол

№

гр. София, 31.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 31.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **6509** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

Явява се М. А. – преводач от/на арабски език.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА М. А. за преводач от/на арабски език на жалбоподателя.

Снема самоличност на преводача:

М. А. А. 56г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреждава преводача за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обеща да даде верен превод.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. И., гражданин на С. – редовно призован, явява се лично, доведен от СДВНЧ Б..

За него адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председателя на Държавна агенция за бежанците при МС - редовно призован, представлява се от юрк. Г., с представено пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомена, изпраща представител прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на М. А. И., гражданин на С., с адрес Помещение от затворен тип -Б., [улица], чрез адвокат Ж., срещу Решение № РПЗТ-40 от 13.06.2022 г. на председателя на Държавна агенция за бежанците при МС, с което на основание

чл.45в, ал.1, вр. чл.45б, ал.1 от ЗУБ е настанен в помещение от затворен тип.
ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила под опис от ответника.
ДОКЛАДВА приложен класифициран том.

Адв. Ж. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства.
Да се приеме класифицирания том. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Да се приеме класифицирания том Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.
Да се приеме класифицирания том. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

ПРИЕМА класифицирания том, който се съхранява в Секретно деловодство.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ж. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея и да постановите решение, с което да отмените акта. Административният орган в противоречие с Решение №С-159/21г. на ЕС не е изложил мотиви, дори отделно с класифицирания документ във връзка с изложените твърдения в административния акт, а е длъжен да изложи такива мотиви. Недопустимо е да възприема безкритично и без анализ твърденията на ДАНС. Твърдим, че не са налице обстоятелствата, сочени в класифицирания том.

Жалбоподателят /чрез преводача/- Нямам престава защо съм там, тъй като нямат нищо против мен. Имам по-малък брат, който почти всеки ден получава пристъпи, има нужда от грижи. Майка ми също има нужда. Ние бягаме от С., за да сме в сигурна и спокойна държава, и да се съберем като семейството и тук да останем да живеем. С решението за настаняване съм запознат. Но каква е причината. До днес нямам представа защо трябва да бъда настанен там. Ако се открие нещо против мен нямам нищо против.

СЪДЪТ прочита част от решението на ДАБ – че жалбоподателят представлява заплаха за националната сигурност.

Жалбоподателят /чрез преводача/ – аз съм против това, няма нищо доказано, нищо не съм направил, няма нищо доказано срещу мен. И брат ми е тук в Б..

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите жалбата и постановите решение, с което да оставите в сила процесното решение като правилно и законосъобразно. Жалбоподателя не отговаря на условията на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. Към момента на издаване на решението за жалбоподателя са установени отрицателни предпоставки.

Решението на ДАБ е издадено при спазване на материалния закон и административнопроизводствените правила. Да се отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана. Да се остави в сила решението на ДАБ.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна, респ. решението на ДАБ е правилно и законосъобразно, в същото са съобразени всички предпоставки, от значение за предприемане на издаване на заповедта за настаняване. Налице е информация, че жалбоподателят представлява заплаха за националната сигурност, което е правилно съобразено, както и мястото, където да пребивава. Не са налице предпоставките на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ, за което е налице друго решение, и което е предпоставка за настаняването в СДВНЧ.

Да се изплати възнаграждение на преводача в размер на 90лв. платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: