

РЕШЕНИЕ

№ 24701

гр. София, 17.07.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в
публично заседание на 26.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **12214** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващи от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба, подадена от 142 Основно училище „В. Х.“ [населено място], представлявано от директора Н. Н. и от Обществения съвет към 142 ОУ „В. Х.“ [населено място], представляван от председателя А. Л., с адрес в [населено място] срещу Писмо с изх. № СОА23-У321-2712/16.09.2023г., издадено от директора на дирекция „Образование“ към Столична община /СО/, допълнена с жалба от 15.12.2023г.

Производството по отношение на Обществения съвет към 142 ОУ „В. Х.“ [населено място] е прекратено с влязло в сила определение.

С жалбата се твърди, че писмото, представляващо по същността си индивидуален административен акт, страда от пороци, водещи до неговата нищожност. Твърди се липсата на компетентност на директора на дирекция „Образование“, като се сочи, че писмото не е подписано по силата на делегация от компетентния административен орган – кметът на СО, не са цитирани, нито представени доказателства за овластяване от кмета на Столична община на директора на дирекция „Образование“ в СО да предоставя обекти-публична общинска собственост за безвъзмездно управление и ползване на юридическите лица на общинска бюджетна издръжка, каквито са общинските училища, за осъществяване на функциите им. Сочи се и неспазване на установената форма – липсата на мотиви във връзка с необходимостта от извършването на разпределението по служебен път, както и неспазване на изискването актът да е под формата на заповед. Твърди се също нарушение на материалноправните разпоредби и процесуални норми. Искане се оспореното писмо да бъде отменено като нищожно.

В съдебно заседание жалбата се поддържа от процесуален представител – адв.А.. Претендира се присъждане на разноски по списък.

Ответникът – директорът на дирекция „Образование“ с писмен отговор оспорва жалбата като неоснователна. Сочи, че писмото е указателен, а не с разпоредителен характер и не носи белезите на индивидуален административен акт. В съдебно заседание се явява лично и оспорва жалбата. Счита, че е налице липса на предмет, предвид постигнатото съгласие между страните. Прави възражение за прекомерност на претендирания от жалбоподателя адвокатски хонорар.

С влязло в сила определение са оставени без разглеждане молбите на 203 Профилирана езикова гимназия „Св.М.“ [населено място], на Общественият съвет на 203 Профилирана езикова гимназия „Св.М.“ [населено място] и на Д. И. М. за конституиране като заинтересовани страни.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено следното от фактическа страна:

С протокол №14 от 11.09.1998г. на основание Заповед № РД-14-64/22.06.1998г. на Министъра на образованието и науката е взето решение 142 СОУ да се преобразува в 142 ОУ с РЧЕО и ПГИЧЕ „Св. М.“. Класните стаи, кабинети и помещения в сградата са разпределени, както следва:

1. За учебната 1998/99г. 142 ОУ с РЧЕО ползва следните помещения:

I етаж – класни стаи и кабинети, включително прилежащите им коридори и тоалетни;

II етаж – класни стаи и кабинети, включително прилежащите им коридори и тоалетни; (от 16 до 23 стая, включително)

III етаж – класни стаи, включително прилежащия към тях коридор; (от 30 до 33, включително)

IV етаж – класни стаи, включително прилежащия към тях коридор; (от 43 до 48, включително и 53 стая)

-стълбището откъм „Б.“; входа откъм „Б.“; прилежащи към тях площи; двор зад училището, с прилежащ английски двор; малък физкултурен салон и хранилището към него; библиотека и кабинет по музика; 2 бр. хранилища и тоалетна в сградата в двора на училището за учителите по физ. култура; стол; двор с малката спортна площадка за поддръжка.

2. За учебната 1998/99г. ПГИЧЕ „Св. М.“ ползва следните помещения:

II етаж – кабинети, включително прилежащите им коридори; (от 25 до 29 к-т, включително)

III етаж – кабинети и тоалетни, включително прилежащите им коридори; (от 34 до 42 к-т, включително)

IV етаж – кабинети и тоалетни, включително прилежащите им коридори (от 49 до 56 к-т, включително)

-главен вход; стълбището към главния вход; прилежащи към тях площи; бюфет; подход откъм „Д.“ и прилежащи площи; голям физк. салон и топла връзка към него; двор и английски двор; сграда в двора на училището – хранилище на учителите физ. култура 2 бр.; класни стаи 2 бр.; тоалетна и прилежащи площи.

За общо ползване:

- По споразумение на двете училища се ползват: входа на двора; двора (във връзка с плана на ГЗ за евакуация); бюфет; стол; библиотека; лекарски и зъболекарски кабинети; учителска стая; к-т по музика; к-т по изобразително изкуство; к-т по физика; к-т по химия; к-т по биология.

Сключен е споразумителен протокол от 20.11.1998г., към който е приложена схема на разделението на класните стаи, общи помещения и прилежащите части от двора.

С анекс от 01.10.2011г. към споразумителен протокол е извършено предаване от страна на Профилирана гимназия с изучаване на чужди езици „Св. М.“ и приемане от страна на 142 Основно училище с ранно чуждоезиково обучение на следните материални активи: 1. Стая № 37;

2. Стая № 39; 3. Тоалетна № 2. Определено е ново процентно съотношение на разходите за електроснабдяване, ВИК и Топлофикация на сградата, като 142 ОУ с РЧО ще заплаща 64%, а ПГИЧЕ „Св. М.“ 36% от разходите.

С анекс от 01.09.2012г. е извършено предаване от ПГИЧЕ „Св. М.“ и приемане от страна на 142 ОУ „В. Х.“ на следните материални активи:

1. Стая №37; 2. Стая №38; 3. Стая №39; 4. Стая №40; 5. Тоалетна №1; 6. Тоалетна №2 и прилежащите коридорни пространства на I и III етаж. В резултат на гореизложеното разходите за Електроснабдяване, ВИК, Топлофикация и топла вода на сградата, както и застраховката на сградата са определени да се заплащат с ново процентно съотношение: за ПГИЧЕ"С. М."- 30%, а за 142 ОУ „В. Х." - 70%.

С обжалваното в настоящото производство Писмо с изх. № СОА23-У321-2712/16.09.2023г., издадено от директора на дирекция „Образование“ към Столична община, с оглед началото на учебната 2023/2024г. и предвид невъзможността да бъде извършено доброволно разпределение на сградния фонд между двете образователни институции /142. ОУ и 203. ПЕГ/ е направено разпределение на сградата по служебен път. Разпределението е както следва:

Първи етаж от сградата се ползва:

1. 142 ОУ – 6 класни стаи за ученици от начален етап на обучение, стаи за подготвителни групи, бюфет, малък физкултурен салон и административни помещения /лекарски кабинет, логопед и психолог, счетоводител, заместник-директори/.
2. 142 ОУ да освободи стаята на заместник-директори за обособяване на бюфет за 203 ПЕГ. Освободеното помещение следва да има изводи за чиста вода и мръсен канал.
3. Помещението на работник поддръжка се ползва съвместно от 142 ОУ и 203 ПЕГ.
4. 203 ПЕГ ползва описаното в т. 2 помещение за бюфет за нуждите на училището.
5. Физкултурният салон - 182 кв. м. с прилежащата му съблекалня се ползва понеделник, вторник и сряда от учениците на 203 ПЕГ, четвъртък и петък от учениците на 142 ОУ при спазване на мерките за безопасни условия на труд и учебен процес от страна на учителите и учениците на двете образователни институции. Почистването се извършва в края на деня от персонал на училището, което го е ползвало за деня.

Втори етаж от сградата се ползва както следва:

1. 142 ОУ ползва 5 класни стаи, ползвани до момента.
2. 203 ПЕГ запазва ползването на стаи от 24 до 29 включително.

Трети етаж от сградата се ползва както следва:

1. 142 ОУ ползва 8 класни стаи – от 30 до 37 включително и стая 40.
2. 142 ОУ предоставя на 203 ПЕГ за ползване 2 класни стаи – 38 и 39.

Четвърти етаж от сградата се ползва както следва:

1. 203 ПЕГ ползва стаите на етаж от 43 до 56.

Санитарните помещения се ползват както следва:

На 1-ви етаж се ползват от 142 ОУ, на 2-ри и 3-ти етаж се ползват съвместно от двете образователни институции, на 4-ти етаж се ползват от 203 ПЕГ. Почистването на санитарните помещения на 2-ри и 3-ти етаж да се извършва от персонал и по график, определен от директорите на двете училища.

Други помещения: Столът на училището да е достъпен за учениците и на двете училища, като директорите на 142 ОУ и 203 ПЕГ изготвят график за ползването му. Достъпът до стола в сградата да става през централния вход на 142 ОУ.

Разходите за битови нужди /ВИК/ са разпределени между двете образователни институции в процентно съотношение 60% за 142 ОУ и 40% за 203 ПЕГ.

Оспореният акт е съобщен на жалбоподателя чрез Административно информационната система на Столична община и Системата за сигурно електронно връчване.

По делото е представен и Споразумителен протокол от 08.08.2024г. за служебно разпределение на училищния сграден фонд с административен адрес, [населено място], район „К. село“, [улица] за 142 ОУ „В. Х.“ и 203 ПЕГ „С. М.“.

Останалите представени в настоящото производство доказателства не са относими към предмета на спора и не следва да бъдат разглеждани.

ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е допустима. Оспореното писмо е административен акт, тъй като с него се създават права и задължения за двете училища, с които непосредствено се засягат техни законни интереси. Административните актове могат да се оспорят с искане за обявяване на нищожността им без ограничение във времето /чл.149, ал.5 от АПК/. Представените доказателства, за последващ сключен споразумителен протокол от 08.08.2024г. не обосновават липсата на правен интерес от оспорване на Писмо с изх. № СОА23-У321-2712/16.09.2023г. 142 ОУ „В. Х.“ е адресат на оспорения акт и с този акт се засяга правната му сфера. Постановява се ново разпределение на помещенията в сградата, различно от съществуващото до този момент, респ. поражда се нови права и задължения, с които оспорваният не е съгласен. Следователно е налице и правен интерес от оспорването.

Нищожността се отнася до валидността на административното волеизявление. При нищожните актове допуснатата незаконосъобразност е свързана с липса на правообразуващ елемент. Поради изначалното наличие на такъв сериозен недостатък, водещ до недействителност на волята на органа, се приема, че нищожният акт никога не е съществувал в правната действителност. Съгласно съдебната практика, липсата на компетентност на органа при издаване на акта и неспазването на предписаната от закона форма, винаги сочат на нищожност на акта, докато нарушението на административнопроизводствените правила и материалния закон, както и неспазването на целта на закона, следва да се преценяват във всеки конкретен случай, относно това по какъв начин се отразяват на волеизявлението на административния орган. Основанията за прогласяване на нищожност на административните актове са: липса на компетентност; липса на форма; пълна липса на правно основание; невъзможен предмет; несъществуващ адресат и др.

Страните не спорят, че сграда, находяща се на адрес: [населено място], [улица], определена за общо ползване от 142.ОУ и 203. ПЕГ, предмет на оспореното писмо, е публична общинска собственост.

Разпоредбата на чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ определя Общинския съвет като орган, който приема решения за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и определя конкретните правомощия на кмета на общината и кметовете на райони и кметства. В този смисъл е и разпоредбата на чл.8, ал.1 от Закона за общинската собственост /ЗОбС/ - „придобиването, управлението и разпореждането с имоти и вещи - общинска собственост, се извършват под общото ръководство и контрол на общинския съвет“. Съгласно чл.12, ал.1 от ЗОбС имотите и вещите - общинска собственост се предоставят безвъзмездно за управление на юридически лица и звена на общинска бюджетна издръжка.Редът за предоставяне за безвъзмездно управление на имоти и вещи - общинска собственост, се определя от Общинския съвет с наредба / чл.8, ал.2 и чл.12, ал.4 от ЗОбС/.

От изложеното следва, че общинският съвет е компетентният орган, по отношение на

управлението и разпореждането с общинската собственост. Според действащата нормативна уредба общинският съвет може да определи други органи, които да осъществяват управлението на отделни имоти - общинска собственост. Така съгласно чл.12, ал.1 от Наредбата за общинската собственост, издадена от Столичен общински съвет, кметът на СО предоставя със заповед, безвъзмездно за управление на органи на общината или на юридически лица и звена на общинска бюджетна издръжка, по тяхно искане, имоти и части от имоти, за осъществяване на функциите им. В конкретния случай не е представена заповед на кмета на СО, с която да е оправомощен директора на дирекция Образование към СО да издаде оспореното писмо. Обжалваният акт е издаден при липса на компетентност на административния орган, поради което следва да се обяви неговата нищожност.

При наличните данни за нищожност, не е необходимо да се обсъждат останалите развити от жалбоподателя доводи.

При този изход на спора основателна е претенцията на жалбоподателя за присъждане на разноски в размер на 1000,00 лв., представляващи адвокатски хонорар, съгласно представен договор за правна защита и съдействие, бюджетно платежно искане и списък на разноските /л.174, л.185, л.184 от делото/. Този размер на хонорара е съобразен с действителната и правна сложност на делото, поради което искането на ответника за намаляване на адвокатския хонорар заплатен от жалбоподателя е неоснователно.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 и чл.173, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОБЯВЯВА нищожността на Писмо с изх. № СОА23-У321-2712/16.09.2023г., издадено от директора на дирекция „Образование“ към Столична община.

ИЗПРАЩА преписката на кмета на Столична община с посочените в мотивите указания по тълкуването и прилагането на закона.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на 142 Основно училище „В. Х.“ със седалище и адрес на управление в [населено място] сумата 1000,00 лв., разноски по делото.

Решението може да се обжалва пред Върховен административен съд в 14-ет дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: