

Протокол

№

гр. София, 26.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 26.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **7328** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Специализирана болница за активно лечение Гръбначен център“ АД - редовно уведомен, не се представлява. Постъпила е молба от адв. Ш., с която уведомява съда, че не може да се яви в днешното съдебно заседание, моли да се даде ход на делото и не възразява да бъде приета изготвената експертиза.

ОТВЕТНИКЪТ – Управителят на Национална здравно-осигурителна каса /НЗОК/ - редовно уведомен, се представлява от юрк. Й., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – М. Р. Н.-Г. – редовно призовано, се явява.

ЮРК. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на съдебно-счетоводна експертиза, депозирана в срока по чл. 199 ГПК.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

М. Р. Н.-Г., 46 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.
ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.
ОБЕЩА да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на юрк. Й., вещото лице отговори:

Това е в сферата на хипотеза, защото „Специализирана болница за активно лечение Гръбначен център“ АД сам закупува тези медицински изделия, но сключва договор за съхранение, тъй като не разполага със собствена аптека. Ако е имало друг договор при други условия, тогава вече мога да разгледам нещата, но за да отговоря на този въпрос, трябва да е налице такъв договор с конкретни параметри, които съответно да бъдат анализирани счетоводно.

Заприходяването по смисъла на счетоводството означава счетоводно завеждане. В конкретния случай на база на договора за съхранение има редовно съставени и двустранно подписани складови разписки между жалбоподателя и аптеката. Складовата разписка като счетоводен документ удостоверява предаване и заприходяване на стоката при съответното дружество, тоест формално изискванията на Националния рамков договор /Н./ са изпълнени, тъй като жалбоподателят-закупуващото дружество предава стоките за съхранение на аптеката със складова разписка и впоследствие ги получава с протокол. Това е чисто счетоводно съобразно заприходяването.

Счетоводно заприходяване означава счетоводно завеждане.

Счетоводно заприходената стока е при жалбоподателя „Специализирана болница за активно лечение Гръбначен център“ АД. Предаването на аптеката е документирано със складова разписка.

Счетоводно не може чуждо дружество да заприхождава чужда стока.

Няма как да е заприходена счетоводно и да не е физически. „Специализирана болница за активно лечение Гръбначен център“ АД купува стока. Той я завежда счетоводно като такава, заприходява завеждане и със складова разписка я предава на съхранение съгласно договора в аптеката и впоследствие с приемо-предавателен протокол я получава стоката.

Договорът е за съхранение. В Н. е посочено, че тогава когато дадена болница не разполага със собствена аптека, може да сключи договор за съхранение с друга аптека.

ЮРК. Й.: Абсолютно невярно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В чл. 359, ал. 1 Н. медицинските изделия се получават в аптеките на лечебните заведения по чл. 222, за което се съставя и подписва двустранен протокол. В чл. 359, ал. 2 предвижда лечебните заведения, които нямат открита аптека за задоволяване на собствените си нужди могат да се снабдяват по договор от аптека на лечебно заведение. Съответно спорната ал. 3 – медицинските изделия се осигуряват, заприходяват и отпускат от аптеката. Със складовата разписка те следва да са заприходени. Регистър на складовите разписки не се води, но на практика тези изделия са предадени в аптеката и впоследствие спрямо предавателен протокол са отпуснати от аптеката на „Специализирана болница за активно лечение Гръбначен център“ АД. Изисквания на Закона за счетоводството и изискванията на сключения

договор от счетоводна гледна точка са изпълнени.

Не правя правни изводи, но няма как аптеките да заприходяват чужда стока. Складовата разписка е документ за заприходяване на стоката в аптеката, защото със складова разписка „Специализирана болница за активно лечение Гръбначен център“ АД предава на аптеката съответните стоки за съхранение.

Счетоводно стоката е заприходена при жалбоподателя „Специализирана болница за активно лечение Гръбначен център“ АД. В аптеката „К. К.“ е складово заведена в изпълнение на договора. В складовата разписка са описани всички медицински изделия с вид, количество, партиден номер и впоследствие същите се отпускат за наличие на операция.

Съгласно складовата разписка са заприходени по вид, каталожни номера. Заприходени са по фактура, доставчик, количество, единична цена по сметка 304 „Стоки“. Аз съм извършила проверка в счетоводството на жалбоподателя. Гледала съм по делото, но такава информация не е изискана и представена, но аз мога да представя тази информация, която съм изисквала от тяхното счетоводство, включително с фактурите, счетоводни кореспонденции издадени. Една част ги има, но другите ги няма.

Тъй като аз нямам право да представям документи не съм ги изисквала в заверен вид. Евентуално бихте могли да ги задължите да ги представят.

В протокола на касата е посочено, че счетоводната отчетност е правилно водена. Аз съм описала към всяко ИЗ на коя страница се намират документите, които съм ползвала.

На страница 2 съм посочила: „извърших проверка и анализ на счетоводната отчетност на „Специализирана болница за активно лечение Гръбначен център“ АД относно получаването, заприходяването и изписването на медицинските изделия и консумативи и съответно Н., с който се запознах по интернет“.

Счетоводната отчетност не е само електронна система. Тя включва първична счетоводна документация, регистри и много други неща. С въпросните сметки дебитна, кредитна и т.н. съм ги взела от счетоводната система.

ЮРК. Й.: Бих искала да бъда запозната с документите, на които се позовава вещото лице и на основа, на които е направило заключението си относно правилно водена счетоводна отчетност, след което да ми бъде дадена възможност да дам становище.

СЪДЪТ намира, че следва да се приеме заключението на вещото лице.

Следва да бъдат изискани и от счетоводството на „Специализирана болница за активно лечение Гръбначен център“ АД документите, въз основа на които вещото лице е изготвило заключението си, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото заключението на съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ въз основа на представената справка-декларация окончателен депозит в размер на 750 лева за възнаграждение на вещото лице.

ДА СЕ изплати възнаграждение на вещото лице в размер на внесен депозит.

Издаде един брой РКО за сумата от 400 /четиристотин/ лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата от 350 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи извлечение от сметка 304 „Стоки“ по отношение на придобиването на коленни ендопротези, касаещи спорните ИЗ в 14-дневен срок от получаване на препис от протокола.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника след представянето на извлечението от жалбоподателя да се запознае и да изрази становище по същото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.06.2023 г., от 14:15 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Препис от протокола да се изпрати на жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: