

Протокол

№

гр. София, 13.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 13.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5749** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.43 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

За жалбоподателите М. П. И. и Е. В. В., редовно призовани, не се явяват, не изпращат представител.

За ответника КМЕТ НА РАЙОН "Л." - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призована, явява се юрисконсулт Н. с пълномощно.

Страните: Да се даде ход на делото
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВАХА се постъпилите по делото писмени доказателства, представени от ответника с молби от 01/11/2021 г. 19/11/2021 , 25/11/21 г. и 08/12/21 г. и с писмо изх.№6103/17.11.2021г. на Служба по вписванията.

Ю.. Н.: Да се приемат.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите, представени и подробно описани в молби на ответника от 01/11/2021 г. 19/11/2021 , 25/11/21 г. и 08/12/21 г. и в писмо изх.№6103/17.11.2021г. на Служба по вписванията.

Ю.. Н.: Моля да заличите допуснатия свидетел на процесуален представител на жалбоподателите, същият не се явява в зала и не е изпълнил задължението си да го доведе. Нямам доказателствени искания.

Съдът като взе предвид, че процесуален представител на жалбоподателите не води допуснатия свидетел, без да сочи причини затова

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение, с което е дадена възможност на жалбоподателя да води 1 свидетел.

Междувременно в съд.з. за жалбоподателите се явява адв. Ч.. Съдът запозна същата с извършените вече процесуални действия.

Адв. Ч.: Държа на доказателствените искания, поисках информация от Г., но същата не е изготвена, от Агенция по вписванията ни уведомиха, че ще изпратят писмо, но такова не сме получили. Ответникът държи процесния апартамент да се предаде, но както посочих в предходно съд.з., в приложените актове апартаментът е с различна квадратура. В тази връзка правя искане за попълване на делото със съдебно-техническа експертиза.

Ю.. Н.: Възражявам, доказателствата са неотнормими. Различията в площта не са съществени по отношение законосъобразността на адм. акт, те произтичат от това, че нотариален акт № 12 е съставен при ползване на неистински договор по НДИ, при който съставителят не е знаел точната площ на имота, имотът е индивидуализиран със съседни по местоположение. Моля да дадете ход по същество. Представихме доказателства, че М. П. И. –държател на имота, не е живяла от 1982 г. в процесния апартамент.

Адв. Ч.: Не водя днес допуснатия свидетел, тъй като аз съм преупълномощена. На колегата адв. Т. жалбоподателите са заявили невъзможност да доведат допуснатия свидетел днес.

По доказателствата и доказателствените искания, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателите да водят един свидетел.

ДАВА възможност на жалбоподателите да представят изисканите със съдебни удостоверения от Агенция по вписванията и Г..

УКАЗВА на жалбоподателите, че ако не сторят това в следващо съд.з. , съдът ще приеме че събирането на писмени и гласни доказателства представляват особена трудност и ще изключи същите от доказателствения материал по делото.

По искането за съдебно-техническа експертиза съдът ще се произнесе в закрито съд.з. след представяне на доказателствата от Г..

С оглед горното

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 21/02/22 от 13,00 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез пълномощниците си в съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:01 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: