

Протокол

№

гр. София, 21.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 21.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **2263** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. А. Н. – редовно призован, не се явява, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно призован, не се явява, представлява се от СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Д. Н., чрез адв. Ч. срещу Решение № 1040-21-136/02.02.2021 г. на директора на Териториално поделение (ТП) на НОИ – С.-град, с което е отхвърлена жалбата на Д. Н. и са потвърдени разпореждане № 214-00-4491-5/07.01.2020 г. и разпореждане № 214-00-4491-5/07.01.2020 г. и двете издадени от ръководителя на осигуряването за безработица.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от пълномощника на ответника юрк. Б., постъпило на 24.06.2021 г.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме

административната преписка. Поддържам становището, подадено от юрк. Б. във връзка с дадени от съда указания. В днешното съдебно заседание представям и моля да приемете доказателства, под опис за компетентност на длъжностните лица, издали спорните административни актове и актуални справки – това са доказателства за компетентност на органа и справки от информационната система на НОИ – от Регистъра на трудовите договори по ЕГН на лицето и по Булстат на осигурителя и справка за отхвърлени данни, в която е отразена датата, на която е направено заличаване на информацията, подавана от осигурителя.

По отношение на исканията в жалбата твърдим, че сме изразили становище, че всичките са неотнормими към предмета на спора, тъй като касаят друго административно производство, в което страна е бил осигурителят, а не жалбоподателят. Освен това към момента представям справката за отхвърлени данни, от която се установява по категоричен начин, че данните за жалбоподателя са били заличени служебно на 29.11.2019 г. и в настоящото производство е неотнормимо изясняването на процедурата по заличаване на тези данни. В тази връзка считам, че е неотнормимо исканото удостоверение, с което се цели да се доказват обстоятелства, именно във връзка с тази процедура и са неотнормими при преценка на законосъобразността на оспорените в настоящото производство административни актове.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото и днес представените от процесуалния представител на ответника писмени документи, под опис.

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането за събиране на доказателства, посочени в жалбата.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ В.: Няма да соча други доказателства и нямам искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ В.: Моля да отхвърлите предявената жалба по мотиви, подробно изложени в решението. Поддържам становището. Моля за срок за писмени бележки. Моля в полза на ТП на НОИ – С.-град да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Ако жалбоподателят претендира адвокатско възнаграждение – правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на служител с юридическо образование В. да представи писмени бележки в 14-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: