

# РЕШЕНИЕ

№ 7786

гр. София, 19.12.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 18.11.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова**

**Елеонора Попова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9048** по описа за **2022** година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Началник сектор ОПП - СДВР срещу решение от 26.04.2022г. по НАХД № 6056/2021г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 1 състав, с което е отменено наказателно постановление (НП) № 21-4332-005406/25.03.2021г., на Началник сектор ОПП - СДВР. С НП на Д. В. Г. е наложена глоба в размер 20 лв. на основание чл.185 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП), за нарушение на чл.190, ал.3 от ЗДвП. В съдебно заседание касаторът не се явява и не се представлява. Ответникът чрез процесуалния си представител оспорва касационната жалба и моли да бъде потвърдено първоинстанционното решение. Прокурорът намира, че жалбата е неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, X касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба е депозирана в законоустановения срок от активно легитимирано лице срещу акт, който подлежи на оспорване, поради което същата е процесуално допустима. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че решението е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Районният съд е събрал необходимите и относими доказателства; в обжалваното решение е изложил мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил. Въз основа на последните е направил изводи, които настоящият състав споделя и към които препраща на основание чл.221, ал.2, изр.2 АПК, в редакцията от ДВ бр.77/2018г., сила от 01.01.2019г. В допълнение следва да се отбележи, че видно от представената пред СРС „Справка картон на водача“, в графата „Фишове“ срещу процесния фиш – К/3747300, е отбелязано че същият е платен, а с процесното НП ответникът е санкциониран именно за неплащане на наложена глоба. По делото липсват доказателства, кога е извършено плащането, но се установява от посоченото писмено доказателство, че фишът е платен. На следващо място, липсват доказателства за прилагането на чл. 58, ал. 2 от ЗАНН, за да се прецени дали процесният фиш е надлежно връчен на нарушителя. В заключение следва да се отбележи и, че неизпълнението на задължението по чл.190, ал.3 ЗДвП не представлява административно нарушение по смисъла на чл.6 ЗАНН. Неплащането на глобата в срок е основание да се предприеме принудителното ѝ събиране, а не административнонаказателно производство.

При субсидиарното действие на Наказателно-процесуалния кодекс /НПК/, районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствената съвкупност, и не е допуснал нарушения на съдопроизводствените правила.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 1 и ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН Административен съд София – град, X касационен състав,

#### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 26.04.2022г. по НАХД № 6056/2021г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 1 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.