

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,**  
в закрито заседание на 27.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Петров**

като разгледа дело номер **5501** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК, вр. чл.68л от Закон за защита на потребителите.

Образувано е по жалба на „БОРН УИНЪР ГЛОБАЛ“ ЕООД, чрез адв. Д. П., срещу Заповед № 519/16.05.2023г. на председателя на Комисията за защита на потребителите, с която е забранено на дружеството да използва заблуждаваща нелоялна търговска практика по смисъла на чл.68д, ал.1 предл.първо от ЗЗП, при представяне на информация за количественото съдържание на белтък, захари и хранителни влакнини в продукта “Born Winner Gain протеинов бар – Шоколадов мус“ на интернет страницата <https://bornwinner.bg>.

Жалбоподателят поддържа, че заповедта е неправилна и необоснована. Поддържа, че е издадена при допуснато съществено нарушение на административнопроизводствените правила, тъй като на дружеството не е дадена възможност в хода на производството да взема становище по събраните доказателства и да релевира възражения. Оспорва и да са налице материалноправните предпоставки за издаване на заповедта като поддържа, че дружеството не е представило невярна търговска информация за продукта. Конкретно твърди разликата между стойностите на етикета и установените в лабораторното изследване да се дължи на погрешната методология на изследването осъществено от посочена от КЗП лаборатория. Разликата се дължи на това, че лабораторията извършила изследването не може да установи процента на полиолите в продукта, откъдето идва и разликата със стойностите посочени на етикета. Дори и да са налице несъответствия, поддържа че отклоненията са в рамките на допустимите стойности съгласно Указания на ЕС по прилагане на Регламент 1169/2011, Регламент 1925/2006, Директива 90/496 на Съвета, Директива 2002/46/ЕС на ЕП и Съвета. В тази връзка изтъква, че дори и да са налице отклонения, те са толкова несъществени, че не могат да повлияят при вземане на търговско решение от страна на потребителя. Информацията не е представена

съзнателно, тъй като търговецът предоставя данните от производителя на продукта. Поддържа и, че наложената забрана не съответства на целите на закона, тъй като е забранено прилагане на търговски практики по отношение на всички продукти на Борн Уинър от съответния вид, а не само по отношение на партидите в които са констатирани отклонения. По тези съображения прави искане за отмяна на заповедта. Ответникът по жалбата - председателят на Комисията за защита на потребителите, чрез своя пълномощник оспорва жалбата.

По делото е постъпила административната преписка по издаване на обжалвания отказ. Жалбата е подадена в срок, от лице което има правен интерес от оспорването и отговаря на изискванията на чл.150 и 151 АПК, поради което е допустима за разглеждане.

По доказателствените искания:

Приложена е административната преписка по издаване на обжалвания акт.

По искането на жалбоподателя за назначаване на експертиза, съдът ще се произнесе в съдебно заседание, след изслушване на страните, отделяне на спорните от безспорните обстоятелства и конкретизиране на предмета на експертизата.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 19.09.2023г. от 10.50 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. „БОРН УИНЪР ГЛОБАЛ“ ЕООД - жалбоподател,
2. Председателят на Комисията за защита на потребителите - ответник.

РАЗПОРЕЖДА за датата на откритото съдебно заседание да се уведоми Софийска градска прокуратура.

ПРИЕМА административната преписка по издаване на оспорения акт.

ОТЛАГА за съдебно заседание произнасянето по искането на жалбоподателя за допускане на експертиза.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплаща глоба.

ОТДЕЛЯ за безспорни и ненуждаещи се от доказване обстоятелствата, че продуктът “Born Winner Gain протеинов бар – Шоколадов мус“ се предлага от жалбоподателя на интернет страницата <https://bornwinner.bg>, с описание съгласно приложената разпечатка на лист 44 от делото.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че заповедта е издаден от компетентен орган, в предвидената от чл.68а ЗЗП форма, при спазване на административнопроизводствените правила.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число, че съдържанието на протеини, захари и хранителни влакнини в продукта "Born Winner Gain протеинов бар – Шоколадов мус" съответства на информацията посочена за продукта на интернет страницата <https://bornwinner.bg>.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лица не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: