

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1611

гр. София, 13.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в закрито заседание на 13.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

като разгледа дело номер **2382** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на адв. М. Д., като пълномощник на „КиК ТЕКСТИЛИЕН УНД НОН-ФУУД” ЕООД, ЕИК[ЕИК], срещу КОНСТАТИВЕН ПРОТОКОЛ №К-2733309/28.02.2023г. на С. Н. – главен инспектор в Комисията за защита на потребителите (КЗП), Регионална дирекция – Р. – П. и във вр. с Определение от 10.03.2023г. на Административен съд София – град (АССГ), 23<sup>-ти</sup> състав по адм. дело №2348/2023г.

Със съпроводително писмо от 24.03.2023г. ответникът е представил по делото заверено копие от оспорвания в настоящото производство Констативен протокол (КП) №К-2733309/28.02.2023г., заедно с доказателства за връчването му на дружеството - жалбоподател.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните и писмените доказателства, представени с административната преписка, приема от правна страна следното: Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА за разглеждане в настоящото съдебно производство, на основание чл.159, т.1 АПК – поради липса на годен за оспорване административен акт.

Видно от съдържанието на процесния КП №К-2733309/28.02.2023г., с него се удостоверява връчването на индивидуалния административен акт – Заповед №161/21.02.2023г. на председателя на КЗП, на упълномощен представител на „КиК Текстилен Унд Нон-Фууд” ЕООД.

В КП е възпроизведено и част от съдържанието на Заповед №161/21.02.2023г., но самият той не съдържа властническо волеизявление на административен орган или на друг овластен със закон за това орган или организация и с него не се създават задължения, нито непосредствено се засягат права, свободи или законни интереси на търговеца „КиК Текстилен Унд Нон-Фууд” ЕООД. При това КП №К-2733309/28.02.2023г. не представлява индивидуален административен акт и

съответно не подлежи на съдебен контрол за законосъобразност.

Жалбоподателят е упражнил правото си на жалба срещу издадения от председателя на КЗП индивидуален административен акт във връзка с което пред АССГ е образувано адм. дело №2348/2023г.

Така мотивиран и на основание чл.159, т.1 АПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Второ отделение, 25<sup>-ти</sup> състав,

#### ОПРЕДЕЛИ

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на „КиК ТЕКСТИЛИЕН УНД НОН-ФУУД” ЕООД, ЕИК[ЕИК], срещу КОНСТАТИВЕН ПРОТОКОЛ №К-2733309/28.02.2023г., издаден от С. Н. – главен инспектор в Комисията за защита на потребителите, Регионална дирекция – Р. – П..

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело №2382/2023г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд на РБългария, в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ

Боряна Петкова