

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 37245

гр. София, 11.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
закрито заседание на 11.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **11526** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание постъпила жалба от П. К. Д. от [населено място] срещу Заповед за отчуждаване на поземлен имот по реда на глава III от ЗОС №СОА25-РД40-79/02.10.2025 г. на Кмета на СО, в частта, в която за отчуждаваната сграда с идентификатор 68134.4332.9786.2у с площ от 27 кв. м, последно изменение на КККР със Заповед №18-5277/17.06.2020 г. на Началника на СГКК – [населено място], не е определено парично обезщетение.

От ответника е изискано и е изпратено заверено копие на административната преписка, като е изразено становище за неоснователност на жалбата.

Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея във връзка с изпратената от ответника административна преписка счита, че същата е редовна, като отговаряща на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК. Жалбата е подадена от надлежна страна, адресат на акта като собственик на отчуждения имот. Подадена в предвидения в разпоредбата на чл.27 ЗОБС срок, доколкото оспорващият е уведомен за издадената заповед на 14.10.2025 г., а жалбата е подадена на 23.10.2025 г. За оспорващият е налице правен интерес от оспорването му. Следователно същата е и допустима. Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващ П. К. Д. от [населено място] и ответник - органът, издал оспорената заповед – Кмета на Столична община, като на страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника следва да се изпрати представения препис от жалбата и доказателствата с указание, че на основание чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 7-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Съдът счита, че направеното с жалбата доказателствено искане за назначаване на експертиза е основателно. Исканата експертиза следва да бъде назначена.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК

Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав
О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 11526/2025 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - П. К. Д. от [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Кмета на Столична община.

НАСРОЧВА адм. дело №11526/2025 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 17.12.2025 г. от 10,00 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Да се изпрати препис от жалбата на ответника с указание, че на основание чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа и оценителна експертиза с вещо лице А. А., при депозит от 400 лева, вносим от оспорващия в 3-дневен срок от уведомяването му, което да даде заключение по поставената в жалбата задача.

ДА СЕ УВЕДОМИ ОСПОРВАЩИЯТ в 3-дневен срок от получаване на съобщението да внесе определения депозит и да представят вносната бележка в съда по делото.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ след внасяне на определения депозит с указание, че е длъжно да представи заключението си най-късно три дни преди съдебното заседание – до 12.12.2025 г.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: