

Протокол

№

гр. София, 07.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в публично заседание на 07.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **11226** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 9.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. П. А. – редовно уведомен; не се явява и не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. В. В. – редовно уведомена; се явява лично и с адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник на РДНСК – Югозападен район – редовно уведомен; не се представлява.

СГП – редовно уведомена; не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Явява се вещото лице арх. Е. Б..

Адв. Н. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано по делото на 29.10.2012 г. заключение на вещото лице арх. Е. Б. с характера на становище, че не е възможно изготвяне на заключение, преди прилагането на посочените от вещото лице графични материали.

Адв. Н. – За необходимостта при извършване на експертизата по делото представям и

моля да приемете писмени доказателства по опис, с препис за ответника. Моля да се даде възможност на вещото лице да изпълни поставените задачи. Водим допуснатия ни до разпит свидетел, в случай че решите да бъде разпитан в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от пълномощника на жалбоподателката Н. В. адв. Н. писмени доказателства по опис.

ДАВА възможност на вещото лице, след като се запознае с днес приетите доказателства, да изготви заключението си в цялост и да депозира същото най-късно 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание, с преписи за всички страни.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на явилния се свидетел:

С. Б. З. - 61 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Обещава да каже истината.

Адв. Н. - Известен ли ви е имотът на [улица]?

Св. З. – Да, знам имота на [улица], тъй като сме съседи по имот.

Адв. Н. - От колко години живеете там?

Св. З. - Живея на това място от детството си от 60 години и повече.

Адв. Н. - На колко етапа се застрои този имот, с какви постройки и от кога?

Св. З. - Родена съм 1951 година, а къщата ни е построена 1950 година. Въпросният имот на двамата братя П. и В. е построен от баща им някъде около 1953 г. – 1954 г. Те дойдоха да живеят там 1953 г. – 1954 г. Помня, защото бях малка и знаехме, че там има бебе.

Адв. Н. - Кога се направи близък на къщата на [улица]?

Св. З. - Като дете не съм се интересува от тези неща, но към 1970 г. дойде да живее брата В., тъй като дотогава живееше само семейството на другия брат-П.. Тогава по това време се раздели къщата вече като близък. Разделянето стана вътрешно. Вътре в къщата направиха преграда и изградиха два входа.

Адв. Н. – Кога и кой започна да прави пристройка, надстройка към единия от близнаците?

Св. З. – В близнака, който беше от източната страна остана да живее П., заедно със семейството си. Т. вече беше голям и към 1975 г. - 1976 г., не мога да кажа точно кога, той реши да отвори капандура в тяхната част, но спряха строежа и го развалиха. Строежа го спря стринка му –сърпугата на брат му. След това, около 1982 г. - 1983 г., Т. пак започна да прави колони около къщата, може би се напукваше. От източната част на къщата започна да укрепва сграда с колони. Къщата е на два етажа. Някъде към 1988 г. вътре вече правеше плочи, защото къщата беше сгурбетон - лек бетон. Укрепи хубаво първия и втори етаж и отвори покрива и изля също и там стоманобетонна плоча. Дълго време го строи, но покрива го сложи към 1998 г. - 1999 г.

Адв. Н. - Довършено ли е изцяло това укрепване?

Св. З. - В момента има някакво скеле, но не се работи. От около 10 години не се работи, стои едно скеле. Сложи прозорци, но не напълно.

Адв. Н. - Споменава ли е дали ще ползва това скеле?

Св. З. - Веднъж го попитах и той ми каза, че строежът е спрял.

Адв. Н. - Нямам повече въпроси.
Свидетеля напусна залата.

Адв. Н. – Заявявам, че няма да ползваме издаденото ни съдебно удостоверение, поради което не съм го получил. На този етап няма да соча и да представям други доказателства.

За събиране на доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 05.12.2012 г. от 10.00 часа, за когато страните са уведомени по реда и при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.
Да се счита за уведомено присъстващото в залата вещо лице арх. Е. Б..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: