

Протокол

№

гр. София, 10.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 10.05.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева

Антони Йорданов

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **1285** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,54 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА - редовно призован, се представлява от юрк. В. Р. , с пълномощно по делото от днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ - А. Д. Т. - редовно призован, се представлява от адв. С. М., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационна жалба №369835/21.12.2023 г. срещу решение №5472 на СРС по АНД №1542/2023 г., 114-ти състав.

ДОКЛАДВА отговор на касационна жалба.

ЮРК.Р.: Поддържам касационната жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. М.: Оспорвам касационната жалбата. Поддържам отговора на касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК.Р.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Както е посочено подробно в касационната жалба, съдът не е обсъдил подробно изложените от клиентката обстоятелства събрани по делото.

По делото са събрани доказателства, че това е второ нарушение на лицето, което не е взето предвид от СРС, с което решението е незаконосъобразно.

Моля за юрисконсултско възнаграждение и адвокатски хонорар.

АДВ. М.: Моля да постановите решение, с което да оставите касационната жалба без уважение и да потвърдите постановеното от СРС решение, което е правилно и законосъобразно. Правилно съдът е обсъдил обстоятелството, че не е налице акт, от който да е видно, че е освободен от длъжност и кога се е случило това. Към онзи момент, който те твърдят, той все още е изпълнявал тази длъжност, макар и откомандиран. Останалите основания са изложени в отговора.

Моля да определите хонорара по чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата.

ПРОКУРОРЪТ: Намирам решението на СРС за валидно, допустимо и правилно, поради което предлагам да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,57 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: