

Протокол

№

гр. София, 02.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 02.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **10033** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БЛУ ХИЛ РЕЗИДЪНС 5“ ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.С. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е с отменен ход по същество.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 01.03.2023 г. от дирекция „Общински приходи“ – СО, във връзка с изпълнение на съдебно определение от 10.11.2022 г., с което представят писмени доказателства, а именно: заверено копие от декларация по чл. 14 от ЗМДТ с № [ЕГН]/20.08.2018 г., заверено копие от Писмо-становище с № РВТ20-ТД26-1658/1/от 29.06.2020 г. от Б. Т. – зам. кмет на район „В.“ и заверено копие от Декларация по чл. 27, ал. 2 от Наредбата с № 1428/23.11.2020 г.

АДВ. М.: Може ли да се запозная с документите.

СЪДЪТ предоставя на адв. М. за запознаване в залата на представените документи.
АДВ. М.: Нямам възражение по приемането на представените от ответника документите

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представените на 01.03.2023 г. писмени доказателства, а именно: заверено копие от декларация по чл. 14 от ЗМДТ с № [ЕГН]/20.08.2018 г., заверено копие от Писмо-становище с № РВТ20-ТД26-1658/1/от 29.06.2020 г. от Б. Т. – зам. кмет на район „В.“ и заверено копие от Декларация по чл. 27, ал. 2 от Наредбата с № 1428/23.11.2020 г.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да отмените в цялост издадения акт. Аргументите са подробно изложени в жалбата и в депозирана молба от предходното съдебно заседание. Моля да се вземе предвид от днешното съдебно заседание, докладваните писмени доказателства, с които СО представя заверен препис от декларация по чл. 14 в частта служебно попълнена от експерт на СО. Изрично е посочено, че имотът се намира в граници, които са определени за жилищно строителство. Експертите от СО възприемат и осъзнават, че посочения недвижим имот е в граници определени за жилищно строителство и същият не може да бъде за жилищни нужди. Следва да се има предвид и трайната съдебна практика, че декларираните данни от лицето, не може да се ползват като факти за установяване на задължение и същите следва да бъдат обективно анализирани от експертите в СО и съответната дирекция. Моля да отмените оспорвания акт и да присъдите направените разноски по делото, съгласно списък който е представен по делото.

ЮРК.С.: Моля да постановите решение, с което да отмените процесната жалбата. Подробни основания съм изложил в предходното с.з. в ход по същество. Трябва да се има предвид, че не е важен устройствения статус на имота, а начина на използването. Той трябва да се използва за жилищни нужди, което няма как да стане. Има две решения в тази насока, които не се влезли в сила, и две от делата са идентични, а именно: адм. дело №10028/22 г. и адм. дело № 10031/2022 г. по описа на АССГ. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: