

Протокол

№

гр. София, 14.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 14.02.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Надя Загорова, като разгледа дело номер **12698** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:40 часа се явиха:

Касаторът- **ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР“ (ИАМН)**, редовно призован, представлява се от юриконсулт П., с пълномощно от днес.

Ответникът- **В. Н. Б.**, редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М. П., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура (СПП), редовно призована, се явява прокурор З..

По хода на делото:

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юриконсулт П.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да представям нови доказателства.

Адв. П.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Прокурор З.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 168 по описа за 2024 г. на 131 състав на СРС.

СЪДЪТ намери делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрисконсулт П.: Моля да уважите касационната жалба и отмените решението на СРС, тъй като считам, че НП № 88/2023 г. е правилно и законосъобразно. Подробни мотиви са изложени в касационната жалба. Става дума за формално деяние на просто извършване, при което законодателят не е предвидил настъпването на вредни последици. Нарушението е констатирано с фиша за спешна помощ, от който виждаме, че не е регистрирано обаждането, осъществено от спешната линия 112. Считам, че обстоятелствената част в НП е изчерпателна и дава ясна представа какво е извършеното деяние и по този начин са спазени процесуалните правила за издаването му. Поради това, че е нарушен Правилника за устройството на Ц., издаден от министъра на здравеопазването считам, че извършването на деянието е доказано. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за двете съдебни инстанции.

Адв. П.: Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно по аргументите в него и изложените от нас пред първата инстанция и отнасящи се най-вече за неправилност на правната квалификация на нарушението. По отношение на аргументите за маловажност на нарушението, считам, че никъде няма ограничение по отношение на формалните нарушения да се прилага чл. 28 от ЗАНН. Считам, че нарушението е маловажно. Придържам се изцяло към аргументите на СРС.

Прокурор З.: Считам, че касационната жалба е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно. Не са допуснати съществени процесуални нарушения, правилно е приложен материалния закон и ето защо същото следва да бъде потвърдено.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: