

# Протокол

№

гр. София, 07.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 07.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **1134** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,04 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. З. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. М. И., с пълномощно на л. 9 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ГЕНЕРАЛНОТО КОНСУЛСТВО НА Р БЪЛГАРИЯ В Н. ЧРЕЗ МИНИСТЕРСТВОТО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, се представлява от юриск. Е. В., с пълномощно на л. 11 от делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства.

С определение на съда от 12.2.2021 г. е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от ответника.

ДОКЛАДВА представени доказателства от трета, неучастваща по делото страна – ДАНС, изпратени с писмо и становище, обособени в класифициран том.

ДОКЛАДВА писмо от 1.3.2021 г. на Дирекция „Миграция“ към МВР с приложени писмени доказателства относно становище от съгласувателната процедура по искане

за издаване на виза на З. М..

ДОКЛАДВА писмо от 8.3.2021 г. на ДАНС с искане да им бъде даден допълнителен срок за представяне на информацията относно заявление за издаване на виза на М. З..

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да се запознаят с информацията в класифицирания том.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Водим допуснатия ни свидетел, моля да го изслушате. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства на този етап.

Ю.. В.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. По отношение изслушването на свидетел – то е неотнормено. Не сме отказали виза на основание на фиктивен брак, а на основание на заплахата за националната сигурност.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. Да се изслуша свидетелят.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, докладвани в днешното съдебно заседание, включително и тези, обособени в класифициран том.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел.

В залата се въведе допуснатият свидетел.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на свидетеля:

Е. Я. З., на 44 години, съпруга към М. З.. Искам да свидетелствам.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетелката за наказателната отговорност, която носи съгласно чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

На въпроси на адв. И. свидетелката разказа:

Запознанството със съпруга ми датира от 1.1.2020 г. След 10 месеца сключихме брак. Преди брака не сме живели заедно. След това живеехме в Драгоман, на [улица]. В периода от средата на м. ноември 2020 г. Сега той живее в С., а аз – тук. Рядко си идва. Да речем, два пъти в месеца. Живеем разделени, защото има отказ за виза. Роднините от най-близкия ни семеен кръг се познават със съпруга ми. Той се занимава с ресторантьорство. Не знам какви са доходите му. Тук, в България, аз работя и осигурявам семейството. Той не е носил нищо в България, всичката издръжка е за моя сметка. Заведението му е в [населено място]. Той е съдружник и получава доходи оттам. По време на коронавирусната епидемия заведението работи само с доставки за вкъщи.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетелката и тя напусна залата.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и

като счете делото за изяснено от фактическа страна,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Жалбоподателят З.: Моля да разрешите да живеем нормално. Не виждам причина да отказват правото ми да се виждам със семейството си.

Адв. И.: Моля да уважите така подадената жалба. Считаю, че с така постановения немотивиран отказ – само формално по чл. 10 от ЗЧРБ, който не изисква допълнителна аргументация – е нарушено правото на семеен живот на доверителя ми. Ако наистина имаше данни, налагащи компетентните органи да вземат това решение, по някакъв начин тази информация трябваше да е отразена в масивите на „Гранична полиция“ и той да не бъде допускан изобщо в страната.

Не претендирам разности.

Ю.. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. При отрицателното становище на ДАНС и „Миграция“ административнопроизводствените правила са спазени. Нямаме задължение да се мотивира по общия ред актът, защото има изрична разпоредба. И второ, това е специална нормативна уредба, синхронизирана с Визовия кодекс. Също така са неоснователни доводите, че трябвало „Гранична полиция“ да не го допуска. Това са някакви неотнормирани хипотези.

Моля да ми бъде дадена възможност да представя писмени бележки по делото.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Считаю така постановения отказ за мотивиран. Има и тълкувателна практика на ВАС, поради което моля да отхвърлите жалбата.

**СЪДЪТ ДАВА 5-дневен срок на ответника за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съдебното заседание приключи в 15,22 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**