

Протокол

№

гр. София, 30.11.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 30.11.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **8684** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. И. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ИД на БАБХ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

Страните/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на К. И. А. срещу заповед № ОСОС-188 от 30.08.2011 г. издадена от ИД на БАБХ, с която е прекратено служебното ѝ правоотношение.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт представена от ответника с писмо от 05.10.2011 г.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с административната преписка доказателства. Тъй като до момента не са представени щатните разписания от ответника поддържам искането същите да бъдат представени. Във връзка с представените с преписката доказателства доверителката ми е на мнение, че след влизане в сила на новото поименно щатно разписание след освобождаването ѝ в същия отдел „Контрол по храните” има новоназначени лица, чиито служебни функции са

идентични с тези, които е изпълнявала преди освобождаването ѝ. Доверителката ми е на мнение също и че длъжностите младши, старши и главен инспектор в същия отдел са идентични, тоест служебните функции и задължения на заемащите тези длъжности са едни и същи. Предвид тези наши твърдения имаме доказателствени искания да задължите ответника да представи всички заповеди за назначаване и преназначаване, които са издадени след 30.08.2011 г., както и да представи длъжностни характеристики за длъжностите „старши инспектор” и „главен инспектор”. Моля във връзка с представената административна преписка да задължите ответника да представи доказателства за критериите, по които е извършено освобождаването на точно тази служителка.

Юрк. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с административната преписка доказателства. Представям и моля да приемете длъжностно разписание на ОДБХ Б. в сила от 23.02.2011 г. и поименно щатно разписание на ОДБХ Б. от 01.03.2011 г. Към настоящия момент нови доказателства няма да представяме. По отношение исканията на процесуалния представител на жалбоподателя считам същите за неоснователни, като заявявам, че съкращаването на длъжността се дължи на намалена численост на състава съгласно постановление на Министерски съвет. Искането за представяне на заповеди за назначаване и досежно думата преназначени следва да се посочи, че на база намаления числен състав няма преназначаване има само прекратяване на служебните правоотношения. По отношение исканията за длъжностните характеристики предоставям на съда.

Адв. П.: Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с днес представените длъжностни разписания и да изразя становище по тях.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 05.10.2011 г.

П. днес представените длъжностно разписание на ОДБХ Б. в сила от 23.02.2011 г. и поименно щатно разписание на ОДБХ Б. от 01.03.2011 г., като дава едномесечен срок от днес на жалбоподателя да се запознае със същите и да изрази писмено становище с оглед евентуалното им оспорване.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи, в случай че са издавани такива, заповеди за назначаване на служители на длъжностите „старши инспектор”, „младши инспектор” и „главен инспектор” в отдел „Контрол по храните”, които са издадени след 30.08.2011 г., до настоящия момент, както и актуални длъжностни характеристики за длъжностите „младши инспектор”, „старши инспектор” и „главен инспектор”.

По отношение искането за представяне на доказателства относно критериите, по които е преценено, че трябва да бъде съкратена именно жалбоподателката **СЪДЪТ** намира същото за неотнормимо доколкото Закона за държавния служител няма изискване за извършване на подбор при съкращаване на длъжност с основание съкращаване на щата.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 08.02.2012 г. от 10.30 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.55 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: