

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2751

гр. София, 04/16/2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43**  
**състав**, в закрито заседание на 04/16/2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

като разгледа дело номер **11779** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от ГПК.

Със съдебно решение № 1397/08.03.2021г., постановено по адм.дело №11779/2019г. е отменена Заповед № ЧР – 01 – 1308/10.04.2019г. на изпълнителния директор на Агенция по вписванията, с която на основание чл. 106, ал.1, т. 2 от ЗДСл във връзка с чл. 6, ал.2, т. 14, т. 15 и т. 16 от У. правилник на Агенцията по вписванията, Заповед № РД – 01 – 481/10.09.2019г. и ново длъжностно разписание, утвърдено със Заповед № РД – 01 – 481/10.09.2019г. на изпълнителния директор на Агенцията по вписванията е прекратено служебното правоотношение на И. Н. М. от длъжността „главен експерт“ в отдел „Анализ, методология и организация“ в Главна дирекция „Регистри“ при Агенция по вписванията, с ранг IV младши, считано от 10.09.2019г. Агенция по вписванията с адрес [населено място], район „С.“, [улица] е осъдена да заплати на И. Н. М., [ЕГН] чрез адв. Р. А., със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 2, ап. 19 сумата от 2500 (две хиляди и петстотин) лева, направени по делото разноски.

На 26.03.2021г. е постъпило искане от Агенция по вписванията изменение на съдебното решение частта за разноските. С искането са направени възражения срещу присъдените разноски за адвокатско възнаграждение, като се иска същото да бъде определено в минимален размер.

Препис от искането е изпратено на ответната страна за становище.

Съдът счита искането за допустимо, като подадено в срок, но за неоснователно.

В постановеното по делото решение съдът, в мотивите си е приел, че възражението за прекомерност на адвокатското възнаграждение е неоснователно, предвид фактическата и правна сложност по делото. Делото е от 523 страници и отделен том от 271 страници, доказателственият материал е обемен, което обосновава фактическата сложност на спора. Проведени са 7 съдебни заседания, прието е заключение на съдебно - счетоводна експертиза, извършени са множество

процесуални действия. По възражението за прекомерност на адвокатското възнаграждение съдът се е произнесъл със съдебното решение.

Предвид изложеното и на основание чл. 248 от ГПК, Административен съд София - град, I отделение, 43 - ти състав

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТХВЪРЛЯ като неоснователно искане от Агенция по вписванията за изменение на съдебно решение № 1397/08.03.2021г., постановено по адм.дело №11779/2019г. в частта за разноските.

Определението може да се обжалва пред ВАС на РБ в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните.

**СЪДИЯ:**