

Протокол

№

гр. София, 13.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 13.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7061** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма]– редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДЕЛОТО е образувано по жалба от „Д.“ – О.- [населено място], представлявано от управителя П. В. М. срещу Решение № ПО-75/21.04.2020г. на директора на ТД на НАП С., с което е оставена без уважение жалбата срещу Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки с изх. №С200022-023-0000911/13.03.2020г., издадено от главен публичен изпълнител при ТД на НАП С.

АДВ. М. – Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. И. – Оспорвам жалбата. Представям доказателства, които е пропуснато да се представят по време на комплектуване на преписката. Това са заповеди за компетентност, ЗВР – 3 броя, искане за налагане на предварителни обезпечителни мерки, както и определение, с което е удължен срока за налагането им.

АДВ. М. – Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА представените днес от процесуалния представител на ответника писмени документи.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. – Поддържам жалбата. Считам, че е следвало да се постанови друго решение от ТД на НАП, което да отмени постановлението за налагане на предварителни обезпечителни мерки. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки. Представям списък, който съдържа само ДТ.

ЮРК. И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила обжалвания акт като правилен и законосъобразен . Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. В срок ще представя писмени бележки.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: