

Протокол

№

гр. София, 27.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 27.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **724** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕСТЕТИКА 10“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” С., редовно уведомен, не се представлява.

От юрк. Г. е постъпила молба от 24.10.2025 г., с която заявява, че не се противопоставя да се даде ход на делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Г. А. А., редовно уведомен, явява се лично.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА молба с приложена справка-декларация от ВЛ А. от 22.10.2025 г., във връзка с депозита му.

ДОКЛАДВА молбата на юрк. Г. от 24.10.2025 г. в която сочи, че няма въпроси към ВЛ А.; не възразява да се приеме заключението; няма доказателствени искания; излага становище по съществото на спора и претендира юрисконсутско възнаграждение.

ДОКЛАДВА заключение по ССЧЕ от ВЛ А..

Адв. П.: Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на ВЛ:

Г. А. А. – 68 г., български гражданин, неосъждан, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССчЕ.

ВЛ А.: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

АДВ. П.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ А..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 3280 лв. Издаде се РКО в размер на внесеня депозит от 800 лв.

ЗАДЪЛЖАВА дружеството - жалбоподател да внесе остатъка от 2480 лв., в 14-дневен срок, считано от днес.

АДВ. П.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, във връзка с молбата на ответника, ДОКЛАДВА, че ответникът е изразил становище, че няма искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становището на ответника за неоснователност на жалбата и присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата. Моля да постановите решение, с което да отмените в обжалваната част процесния РА. От заключението на ВЛ, като доказателство по делото, се установи идентичност между стоките в инвентаризационните описи и извършеното бракуване. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски по списък, който съм представил по делото. Правя възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение, предвид неявяването на процесуалния представител на ответника в открито заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 14-дневен срок за писмени бележки на адв. П..

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

