

Протокол

№

гр. София, 11.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в публично заседание на 11.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **6285** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:50 часа се явиха:

ПРОТЕСТИРАЩ - ПРОКУРОР ПРИ СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА - редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител. Постъпила е на 02.12.2025 г. молба за даване ход на делото, приемане на доказателствата и решаване на делото по същество.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от юрисконсулт К., с пълномощно по делото и от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – М. Ш. Х., редовно призован, чрез работодател, не се явява лично, за него се явява адвокат Т., с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА - редовно уведомена, не се явява представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА предмета на делото: То е образувано е по протест на прокурор при Софийска градска прокуратура /СГП/ срещу индивидуален административен акт, изразен с действие на началника на отдел „Пътна полиция“– СДВР (СДВР-ОПП) за издаване на свидетелство за

управление на моторно превозно средство (СУМПС) №[ЕИК]/15.07.2024 г. на името на М. Ш. Х.. ДОКЛАДВА, материалите по преписката, които са представени на Съда с протеста на прокурора при СГП, както и експертна справка.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Не оспорвам протеста. Считам същия за основателен. Моля да се приемат представените доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВОКАТ Т.: Не възразявам срещу протеста. Споделям изразеното становище от прокуратурата и изложените съображения в същия. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства. Моля постъпилите по делото книжа да бъдат приети.

Предвид липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪЗТЕЗАНИЯ.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да потвърдите протеста на СГП. Считам същия за основателен и законосъобразен, поради което следва да бъде уважен и оставен в сила.

АДВОКАТ Т.: Моля да уважите депозирания протест, като основателен, законосъобразен и доказан. Моля да обявите нищожността на свидетелството за управление на МПС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: