

Протокол

№

гр. София, 22.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 22.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **408** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.Е., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.С., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по чл.156 – чл.161 ДОПК.

Образувано е по жалба вх.№1596/18.01.2022г. на АССГ и вх.№53-04-996/10.12.2021г. на НАП, на М. С. С., ЕГН [ЕГН] с [фирма], ЕИК[ЕИК] с адрес на управление: [населено място], [улица], ет.2, офис 2 срещу РА № 2222218005574-091-001/04.06.2021г. на органи по приходите, в частта, която с Решение № 1790/24.11.2021г. на директора на Д“ОДОП“ С., е:

- изменен РА в частта на установения размер данък върху годишната данъчна основа по чл.17 от ЗДДФЛ като за 2017г. от данък в размер на 2 054 931,00лв. е определен

данък в размер на 3 788, 30 лв., ведно със съответната лихва и
- потвърден РА в оспорената част на установените резултати за годишен авансов данък по ЗДДФЛ на [фирма], ЕИК[ЕИК] за данъчни периоди от 01.01.2016г. до 31.12.2017г. в размер на 119 862,00лв., ведно със съответните лихви за забава в размер на 40 777,57лв.
ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. Е.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Представям молба за допускане на СОЕ, с поставени въпроси към вещото лице по отношение на сделките с грозде и процесните имоти. За момента нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка. Относно искането за допускане не оценителна експертиза не възразявам. Въпросите са така поставени, както в производството в хода на ревизията. Да се преформулират въпросите, тежестта да е насочена не към това което е установила ревизията, а да се направи нова оценка. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. Е.: Моля да ми се даде възможност да поставя и допълнителна задача към експертизата.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с административната преписка писмени доказателства в 15 броя приложения.

ДОПУСКА и назначава СОЕ, като вещото лице да даде отговор на поставените въпроси по днес представената молба от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да представи нарочна молба с допълнително поставен въпрос към експертизата в 3-дневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 500лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

По състава на експертизата съдът ще се произнесе в закрито заседание след внасяне на депозита.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.05.2022 г., от 09.50 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

